

TAISE 台灣永續能源研究基金會

2025第三屆 因應氣候變遷 永續水資源管理民意調查

發布記者會



“

2025因應氣候變遷 永續水資源管理民意調查

台灣永續能源研究基金會 / 顧洋執行長

今年度TAISE的水資源民意調查已進入第三年，整體來說臺灣民眾對水資源「從何而來，從何而去」的認識仍然不足，但也確實開始感受到氣候變遷對水資源的影響，對永續用水的共識正在提升，**也願意改變自身行為**來因應這個狀況。



台灣永續能源研究基金會 / 顧洋執行長

本次民調四大重點

1. 民眾對國內水資源運用的**認知與事實**仍有明顯落差
2. 民眾認為氣候變遷對於水資源的**影響及因應策略**
3. 民眾對使用**再生水**、**海淡水**的接受度
4. 民眾對**自來水水價調整的意願**與供水品質的期待



“

民眾對國內水資源運用的認知 與事實仍有明顯落差

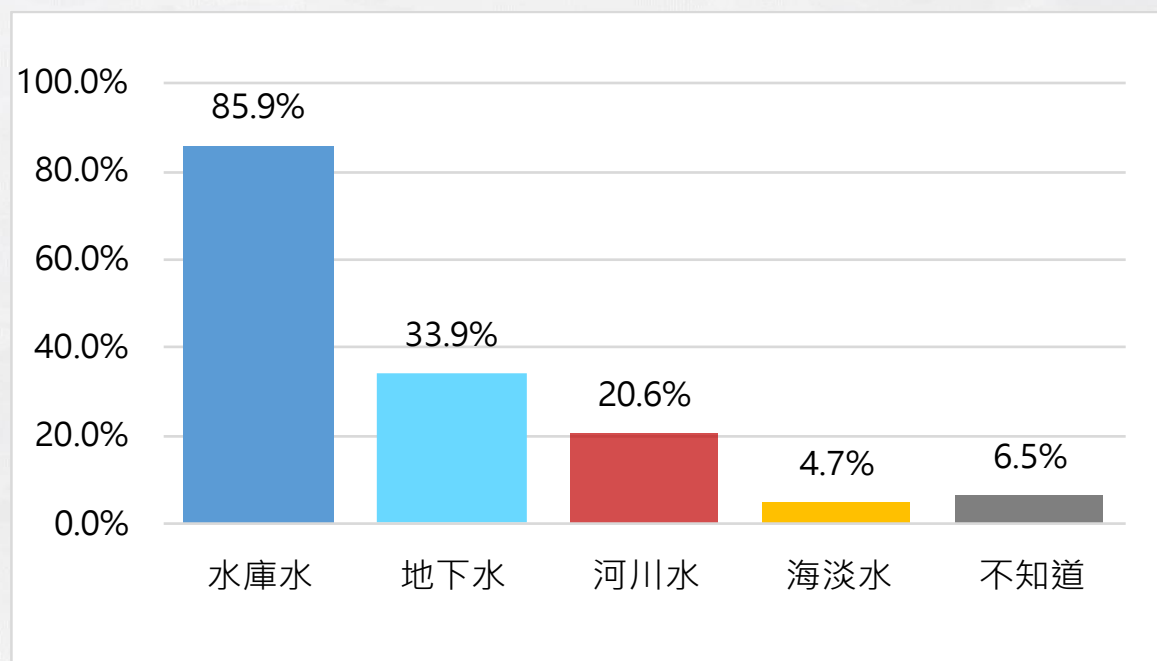
中華民國水利技師公會全國聯合會 /
鍾朝恭理事長

.....

1. 八成以上民眾認為水庫是國內水資源的主要來源，實際為河川水、地下水、水庫水為主
2. 七成受訪民眾認為家中用水來源為水庫，部分無大型水庫地區（如宜蘭、花東），仍有不少民眾認為日常用水來自水庫。
3. 六成以上受訪者認為工業用水為最大用水類別，實際上農業用水佔比最高，其次為民生用水。



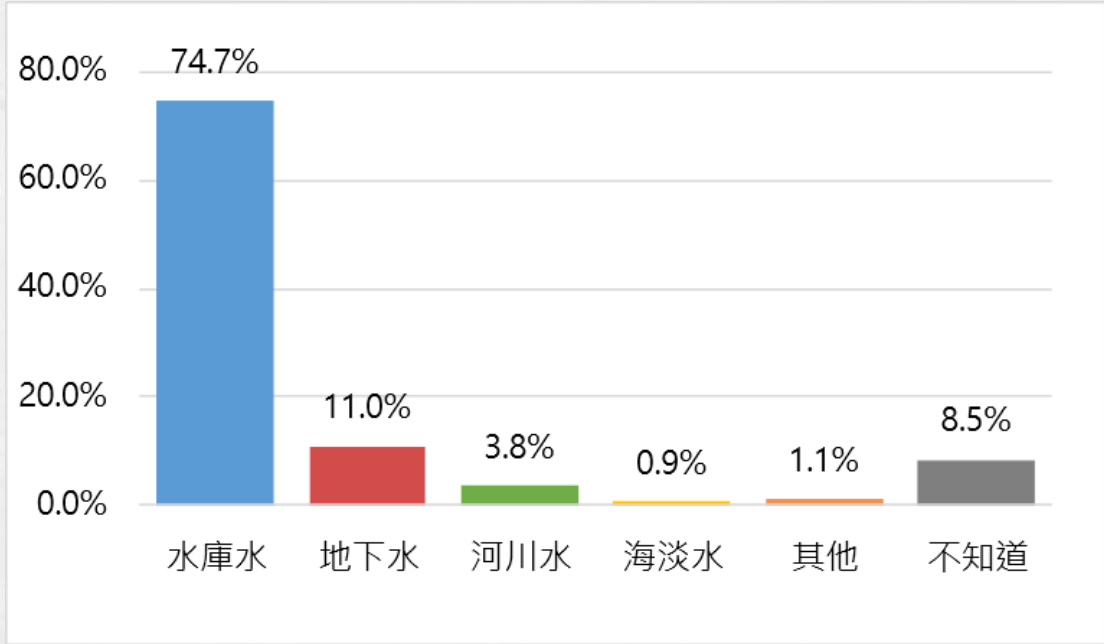
Q1. 請問您知道國內用水的主要來源為何？ (可複選)



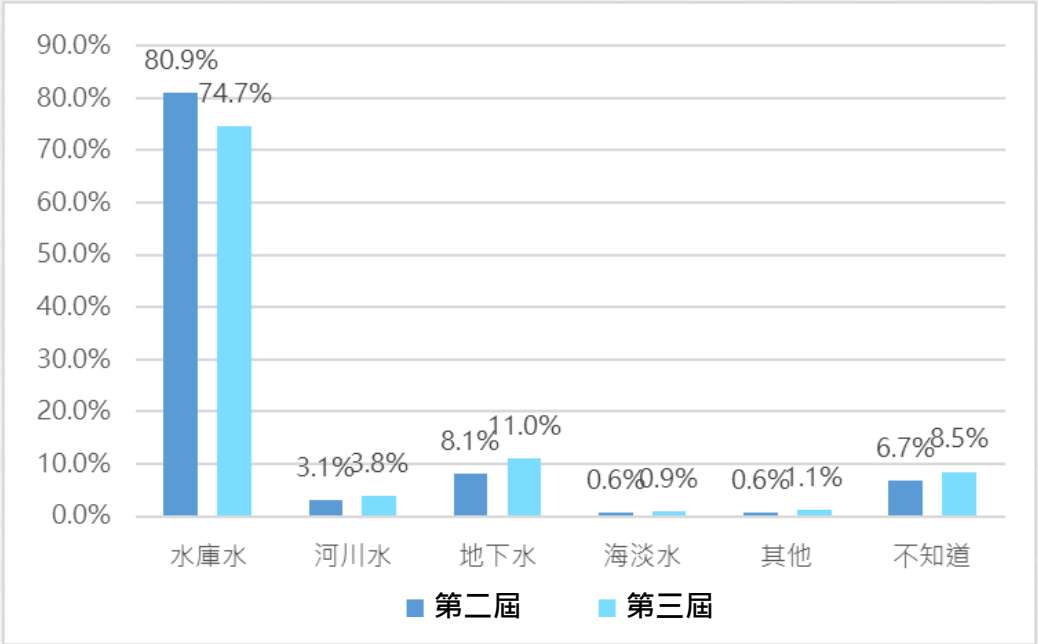
受訪民眾認為國內用水主要來源為「水庫水、地下水、河川水」，與實際狀況「河川水、地下水、水庫水」有落差。



Q2. 請問您家的用水來源為何？(單選)



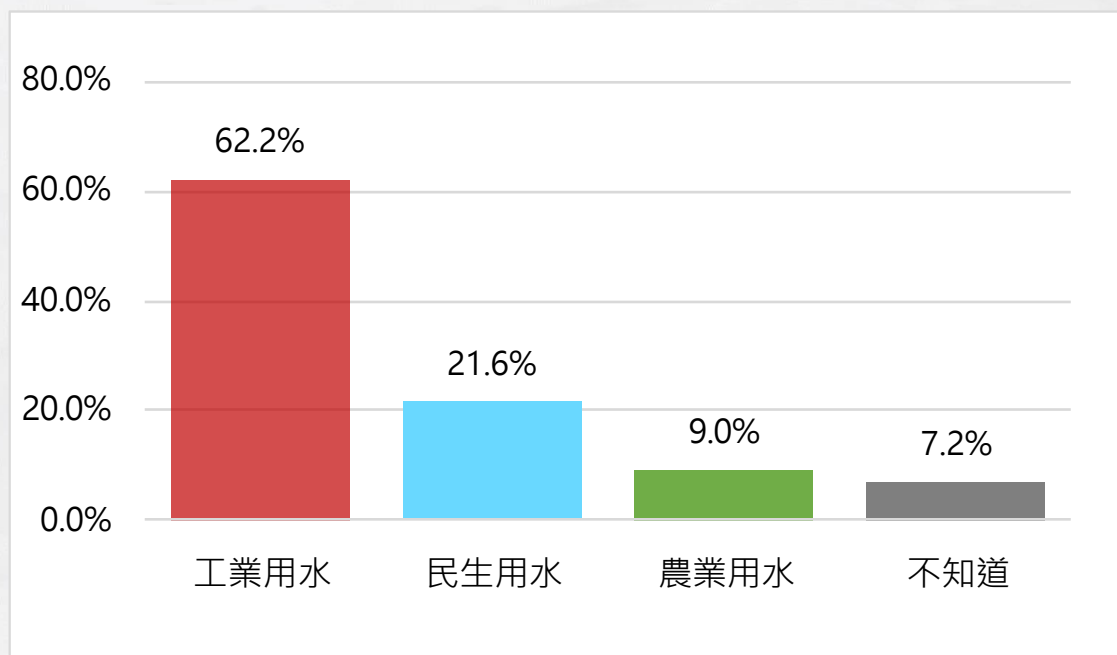
歷年比較



部分無大型水庫地區（如宜蘭、花東），仍有不少民眾認為日常用水來自水庫。此外，像是大台北南勢溪的供水比重高於翡翠水庫，以及澎湖地區海淡水供應已達八成，當地受訪民眾也不太清楚。



Q3. 國內用水總共有三個類別，生活用水、工業用水及農業用水，請問您認為每年國內水資源用水量最大的是哪一個類別？(單選)



民眾認為用水量主要為「工業用水、民生用水、農業用水」，而實際狀況為「農業用水、民生用水、工業用水」，與實際狀況有落差。



“

總結與建議

此次調查結果與歷次的結果相近，且不分年齡、學歷、區域對於國內水資源的來源與運用水的認知與事實有落差。此認知偏差可能源於媒體對枯旱時水庫蓄水狀況及工業用水議題的關注，建議透過媒體宣導、政府資訊公開及環境教育提升水資源認識。





民眾認為氣候變遷對於 水資源的影響及因應策略

中央氣象局 / 鄭明典前局長

.....

1. 多數受訪民眾認為氣候變遷對水資源影響顯著，其中以「影響水源保育」及「改變河川流量」最受關注。
2. 民眾傾向以「節約用水、減少漏水」，以及「水庫清淤」作為應對策略。



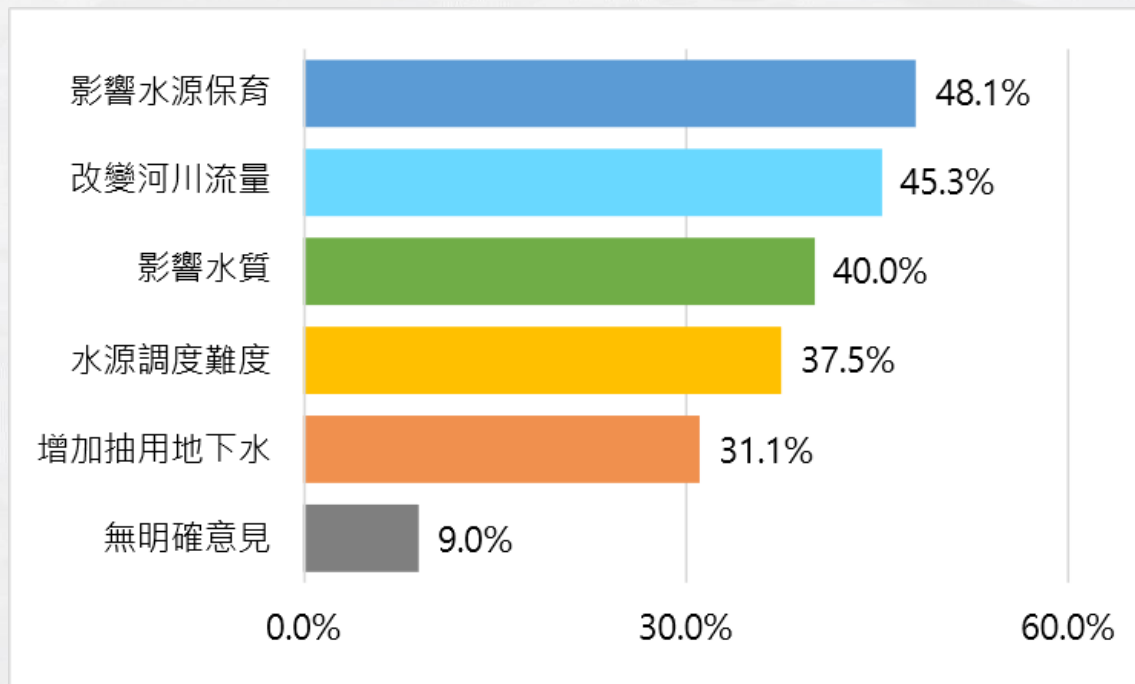


民眾認為氣候變遷對於 水資源的影響及因應策略

-
3. 約47%受訪者表示在因應氣候變遷上，有調整生活用水行為。
 4. 針對缺水時移用農業用水支援工業及民生用水，超過半數受訪者不認同，且此趨勢與過往調查一致。
 5. 民眾普遍認同現有水資源管理政策，並具備節水意識。

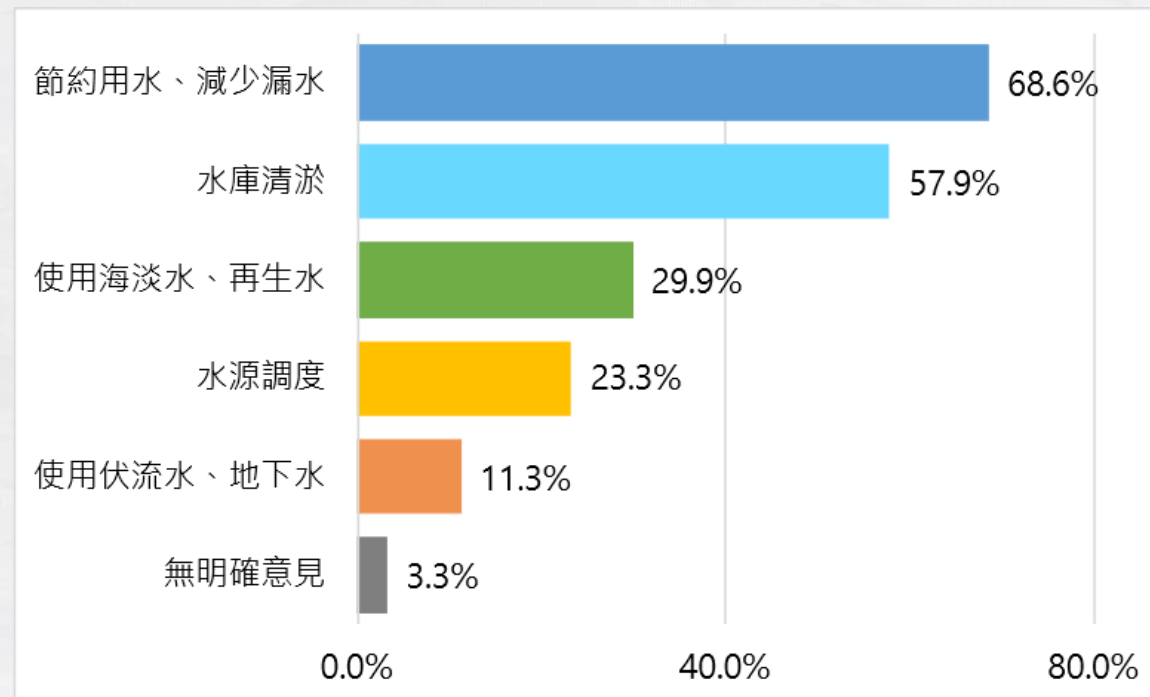


Q7. 請問您認為氣候變遷對於用水會帶來以下哪些影響？(可複選，一口氣提示)



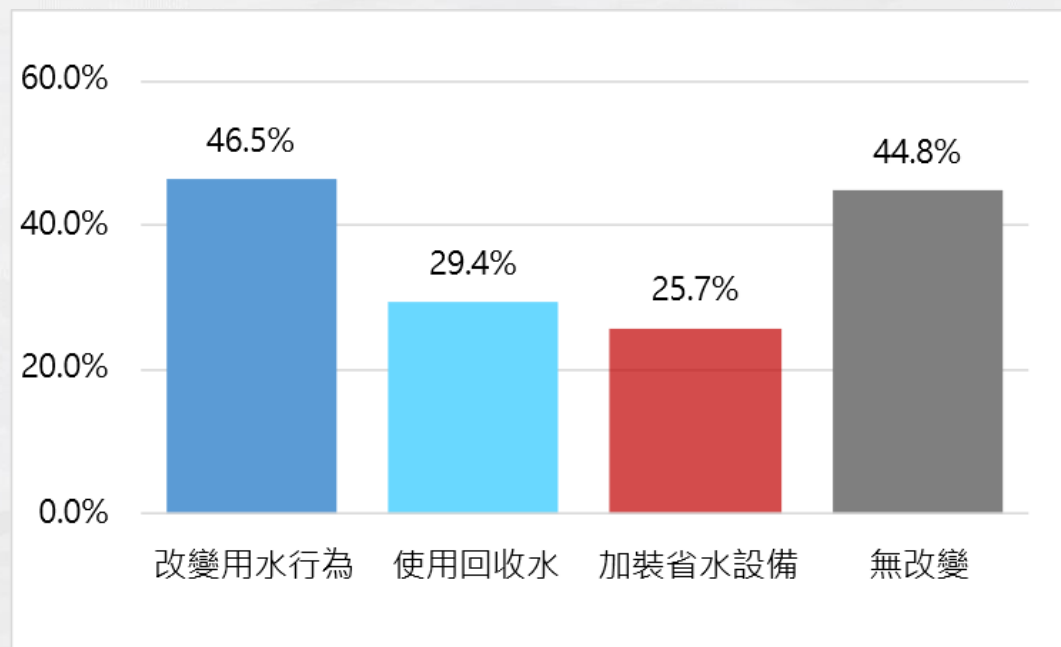
受訪民眾認為氣候變遷對用水會帶來的影響，以「影響水源保育」的比例最高，占48.1%，其次依序為「改變河川流量」以及「影響水質」

Q8. 請問您認為以下哪些策略，最能夠因應氣候變遷所帶來的用水影響？(可複選，一口氣提示)

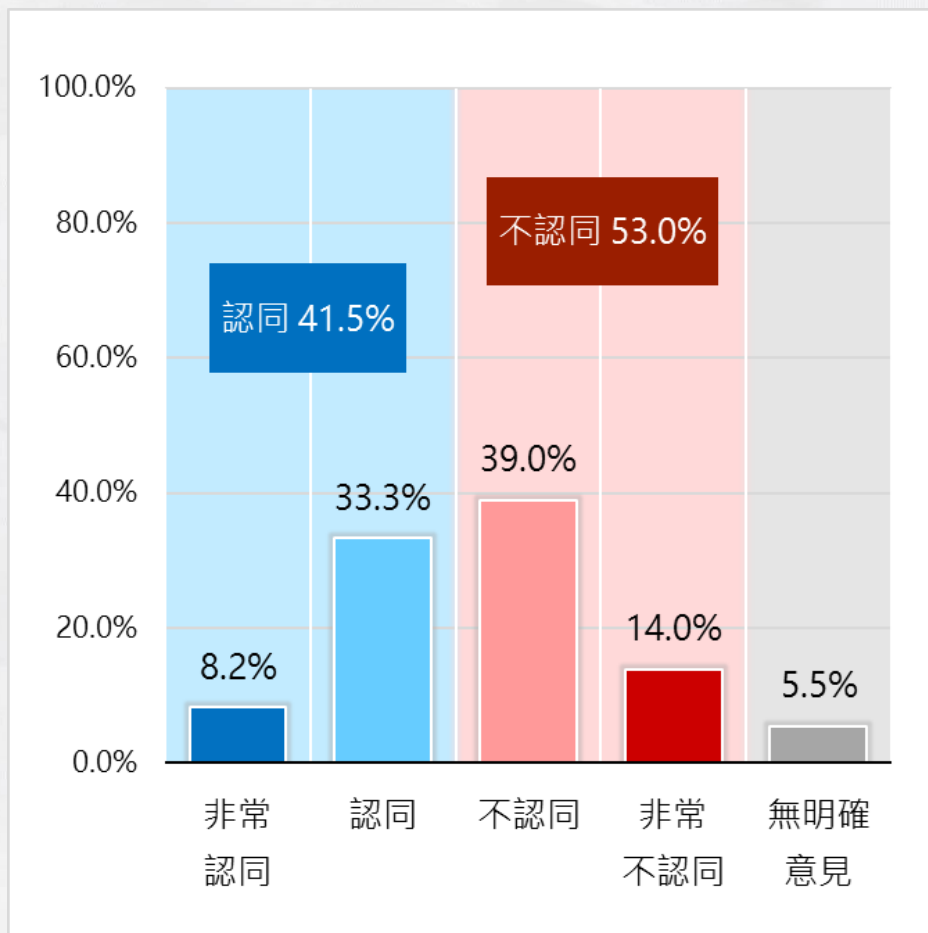


受訪民眾認為最能夠因應氣候變遷的用水策略，以「節約用水、減少漏水」的比例最高，其次依序為「水庫清淤」、「使用海淡水、再生水」、「水源調度」、「使用伏流水、地下水」

Q9. 因應氣候變遷，您在生活用水行為上
是否改變？(可複選，逐一提示選項)



Q12. 請問您認不認同缺水時移用農業用水來支援工業及民生用水？(單選)



		認同	不認同	無明確意見
教育程度	國小及以下	46.9%	35.3%	17.9%
	國/初中	49.0%	40.8%	10.2%
	高中/職	42.8%	54.4%	2.8%
	專科/大學	42.2%	53.8%	4.0%
	研究所及以上	29.5%	64.4%	6.2%
	不願透漏	42.3%	48.6%	9.1%



數據顯示，**教育程度越高者，越不認同**在缺水時移用農業用水支援工業及民生用水



“

總結與建議

.....

整體而言，民眾普遍認同現有水資源管理政策，並具備節水意識。然而，未來若有缺水需要調配農業用水時，應以水庫水灌溉區為優先，並加強資訊公開與環境教育，以提升民眾對農業用水效益的理解。



“

民眾對使用再生水、 海淡水的接受度

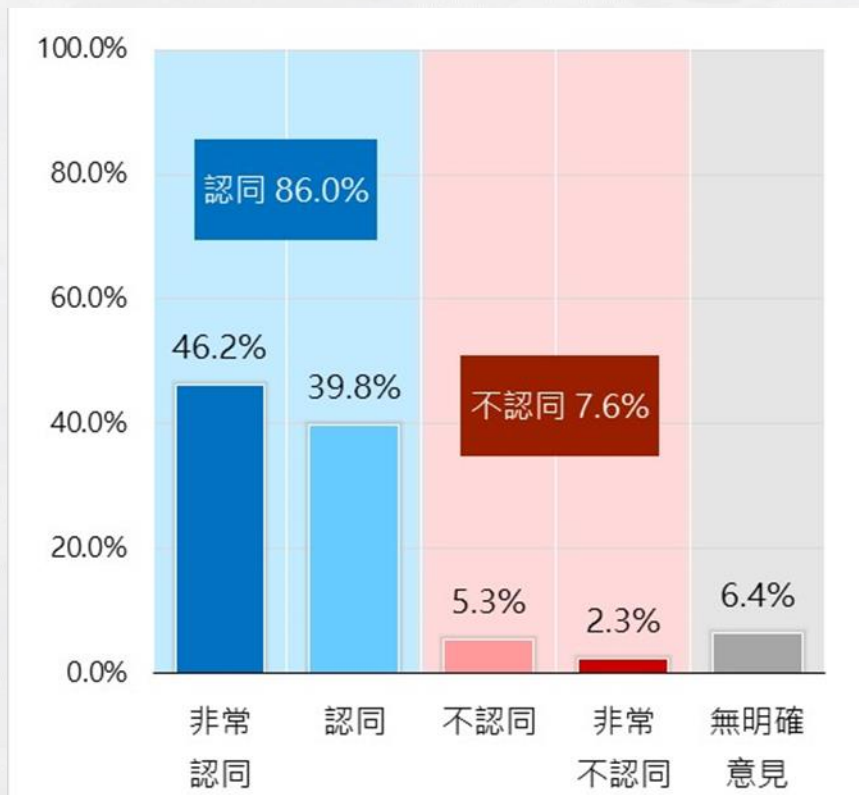
中興工程顧問公司 / 陳仲賢董事長

.....

1. 民眾對於因應氣候變遷的水資源開發方案中，再生水及海淡水的接受度高於傳統水源(地面水、地下水及伏流水)
2. 超過八成民眾認為**工業用水應優先使用再生水或海淡水**
3. 雖有約**97%**的民眾接受使用**再生水**於澆灌、洗車及沖洗路面，但約**九成**受訪者並不知曉水資源回收中心提供免費再生水服務。

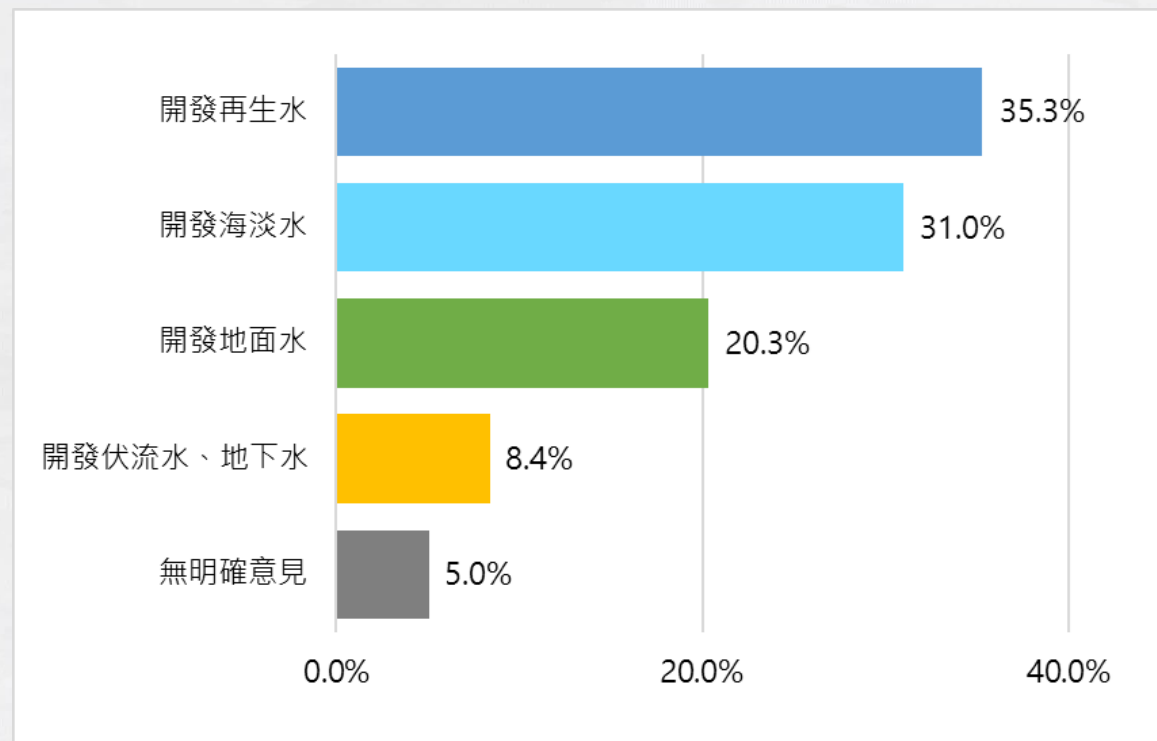


Q13. 請問您認不認同工業用水應該優先使用再生水或海淡水？（單選）



超過八成民眾認同工業用水應優先使用再生水或海淡水

Q14. 在氣候變遷下，請問您最認同之水資源開發方案有？（可複選，一口氣提示）



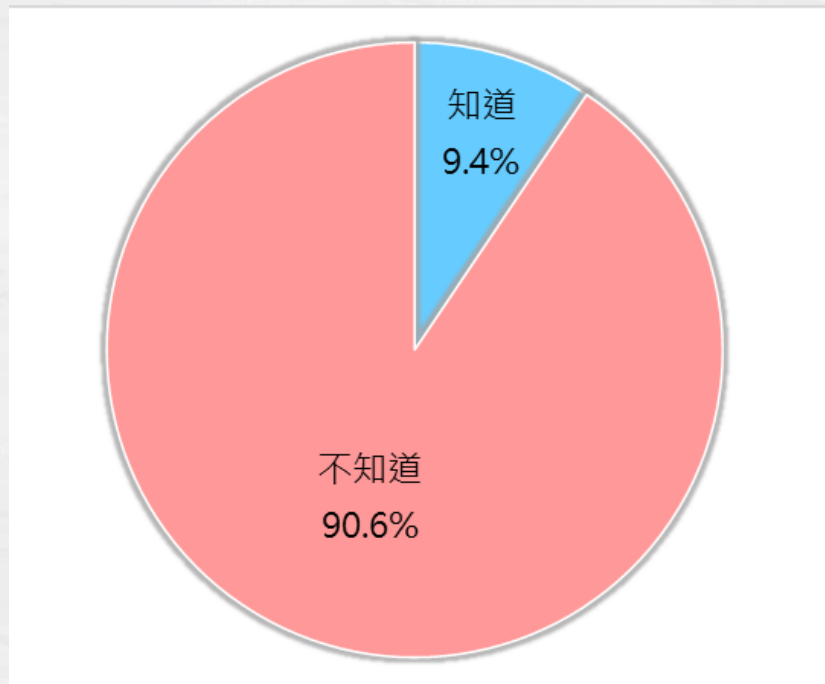
受訪民眾較認同的水資源開發方案，以「開發再生水」的比例最高，其次依序為「開發海淡水」、「開發地面水」



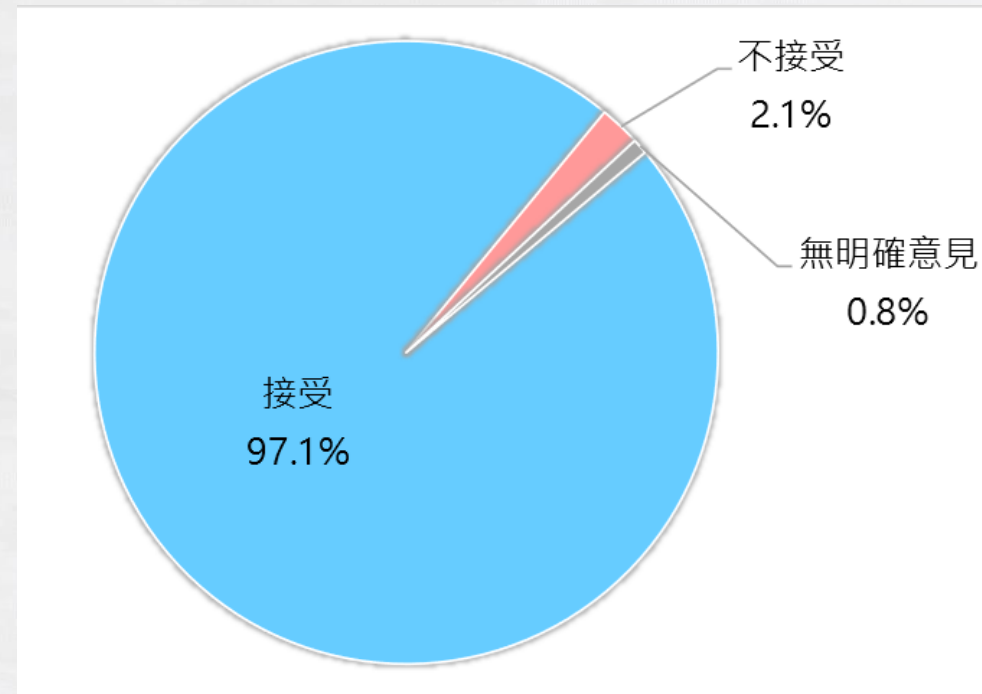
	再生水	海淡水
優點	穩定供應： 不受天候影響，可提供穩定的水源。 減少污水排放： 透過回收再利用降低環境污染。 成本較低： 相較於海水淡化，處理成本較低。 適合非飲用用途： 適用於工業製程、冷卻水、澆灌等。	來源豐富： 海水幾乎取之不盡，適合作為額外水資源。 不受降雨影響： 適合乾旱地區或缺水島嶼。 可作為飲用水： 經過適當處理，可提供高品質飲用水。 技術成熟： 逆滲透（RO）等技術已廣泛應用。
缺點	大眾接受度仍待提升： 部分民眾對再生水作為飲用水有所疑慮。 水質受原污水影響： 若前端污水處理不足，可能影響水質。 基礎建設需求： 需興建水資源回收中心及管線配套設施。	能耗高： 海水淡化技術需消耗大量電力，不利節能減碳。 成本較高： 設備建置與維護費用較高，產水成本較自來水貴。 濃鹽水排放問題： 排放的高濃度鹽水可能影響海洋生態。 長期可行性受能源限制： 若無法結合再生能源，恐增加碳排放負擔。



Q15. 您是否知道地方的水資源回收中心
有免費提供再生水使用？（單選）



Q16. 請問您是否能接受使用再生水做為
澆灌、洗車、沖洗路面用水？（單選）



雖有約97%的民眾接受使用再生水於澆灌、洗車及
沖洗路面，但約九成受訪者並不知曉水資源回收中心
提供免費再生水服務



“

總結與建議

.....

再生水與海淡水的開發方案具有不受天候影響的優勢，對**未來新增產業用水需求具穩定供應的潛力**。隨著技術進步，產水過程中的能源損耗將持續減少，並可根據區域水源狀況進行靈活調整，減少對環境的負面影響。因此，這些方案可成為氣候變遷下永續水資源發展的關鍵策略之一。



“

民眾對自來水水價調整的 意願與供水品質的期待

中興工程顧問公司 / 陳仲賢董事長

.....

1. 約62%的民眾可接受生活用水水價調漲，其中以「12元」的漲幅最能接受。
2. 約85%的受訪者支持調漲工業用水價格。
3. 約70%受訪者認為調漲水價可有效抑制用水量。



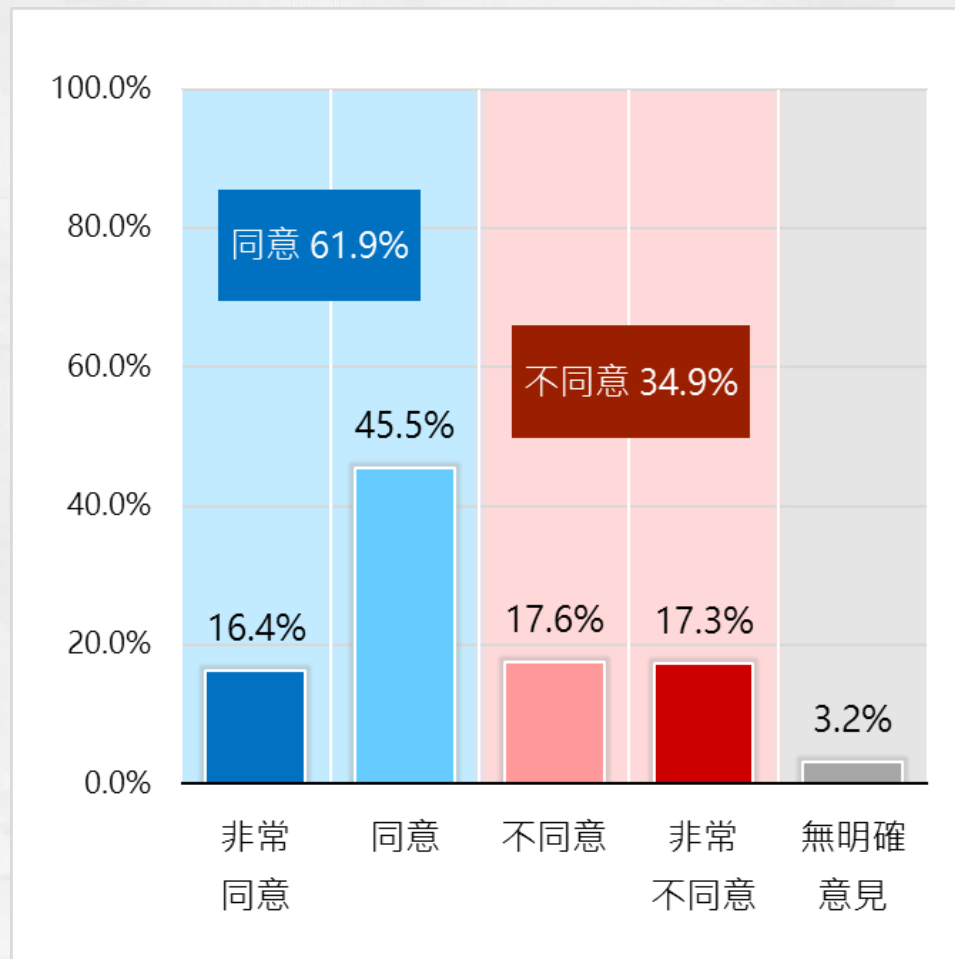
“

民眾對自來水水價調整的 意願與供水品質的期待

-
4. 近三年內，有約35%的民眾經歷過停水事件，且中部地區的停水經驗較多。
 5. 北部地區對水質的滿意度較高，南部則較不滿意。



Q17. 生活用水的價格已35年未調整， 您是否同意調高？(單選)

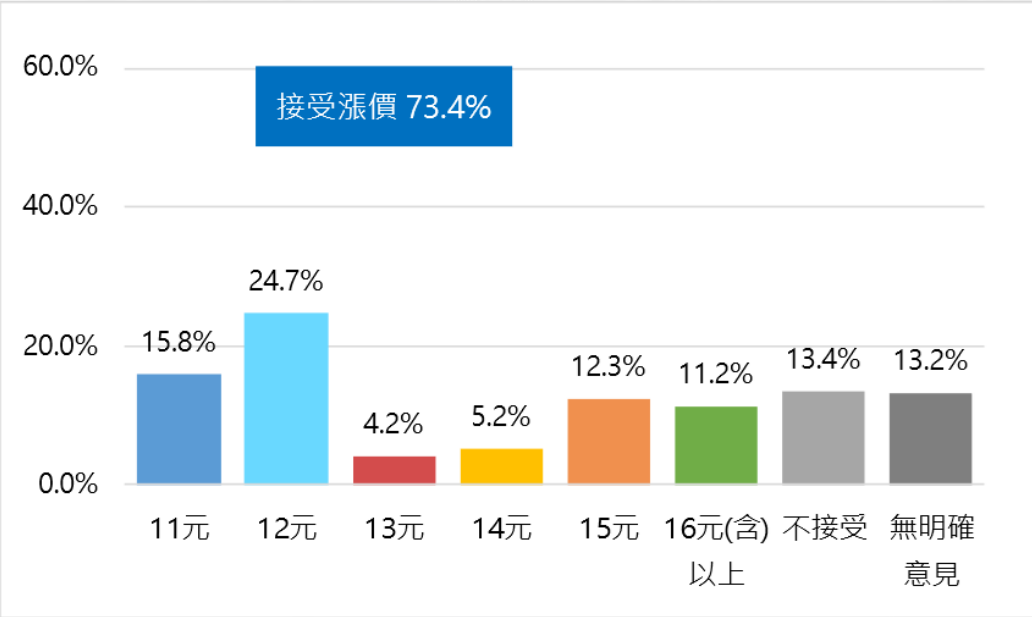


		同意	不同意	無明確意見
教育程度	國小及以下	46.7%	39.3%	14.0%
	國/初中	53.9%	44.2%	1.9%
	高中/職	49.5%	46.6%	3.9%
	專科/大學	70.3%	28.0%	1.8%
	研究所及以上	69.5%	29.6%	1.0%
	不願透漏	9.1%	80.2%	10.8%



專科/大學、研究所及以上學歷者
「同意」的比例較高。

Q18.目前生活用水平均水價約每度10元，若水價調整，請問您可接受之價格為何？(不提示選項，因應受訪者回答增加選項)

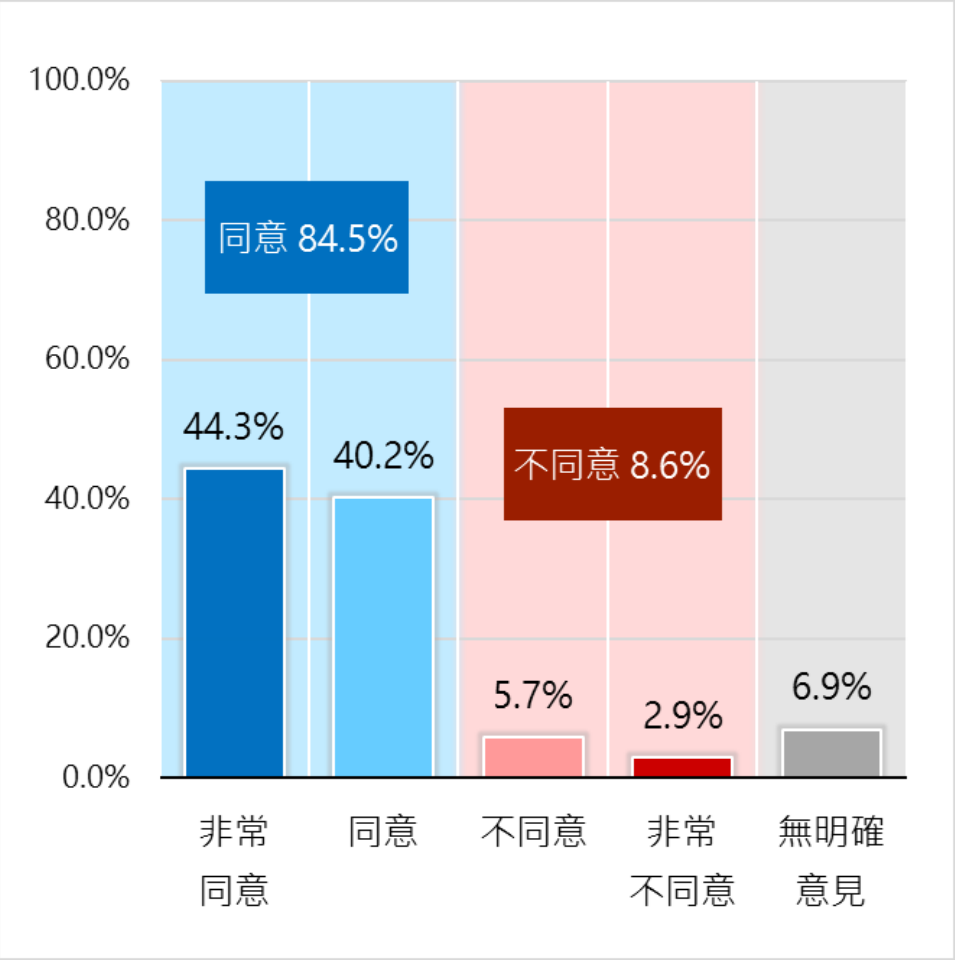


水價以「12元」的漲幅民眾最能接受。
「專科/大學」、「研究所及以上」學歷者回答「15-16元(含)以上」的比例較其他學歷者高。

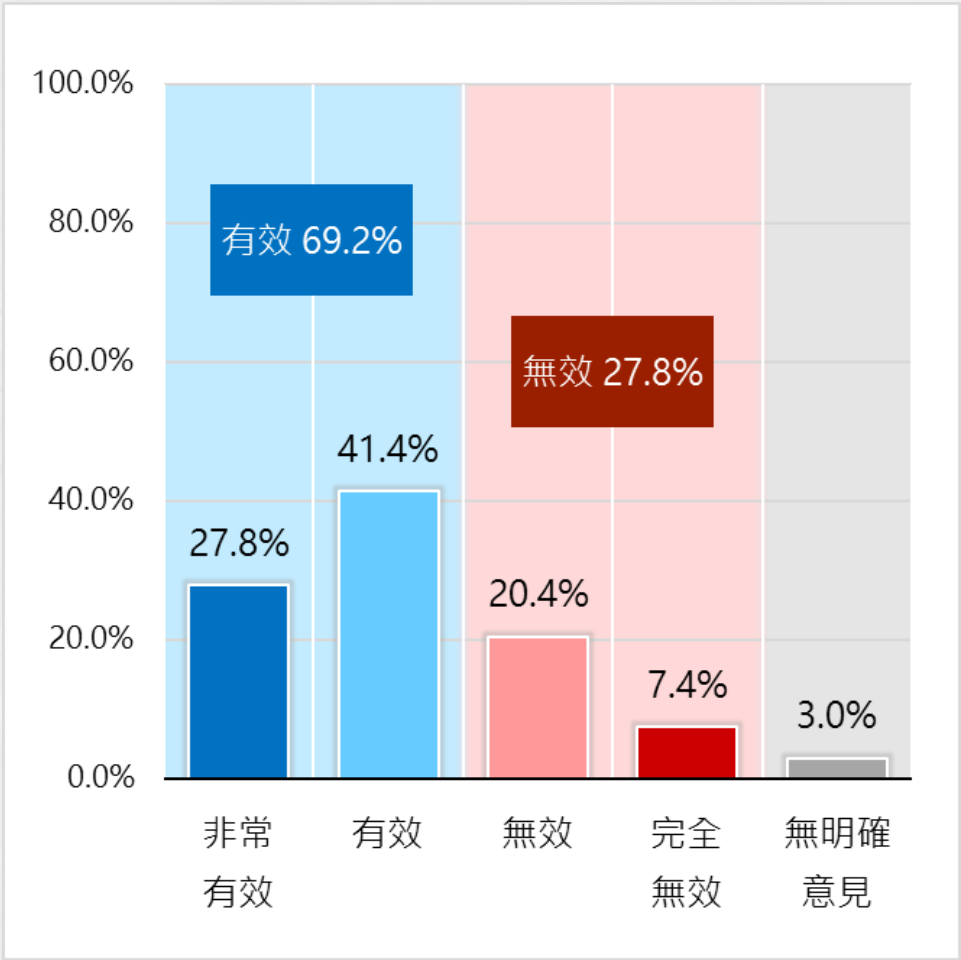
		11元	12元	13元	14元	15元	16元(含)以上	不接受	無明確意見
教育程度	國小及以下	12.7%	20.5%	3.9%	0.0%	7.8%	1.0%	15.9%	38.2%
	國/初中	21.2%	17.1%	6.5%	4.7%	7.4%	0.7%	24.5%	17.8%
	高中/職	13.8%	24.8%	3.5%	5.7%	7.7%	7.9%	21.2%	15.4%
	專科/大學	18.7%	25.0%	3.9%	7.2%	14.9%	14.4%	6.7%	9.2%
	研究所及以上	8.5%	31.2%	6.0%	0.0%	17.4%	16.9%	14.5%	5.5%
	不願透漏	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	70.0%	30.0%



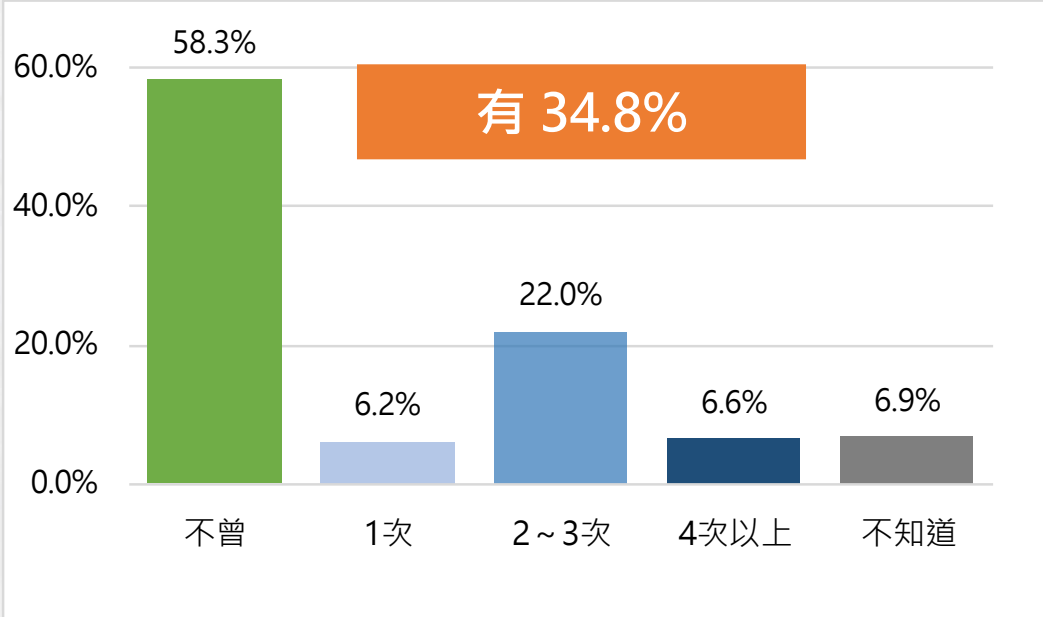
Q19.您是否同意調高工業用水的價格？
(單選)



Q20. 請問您認為調高水價對於抑制用水量
有沒有效？(單選)



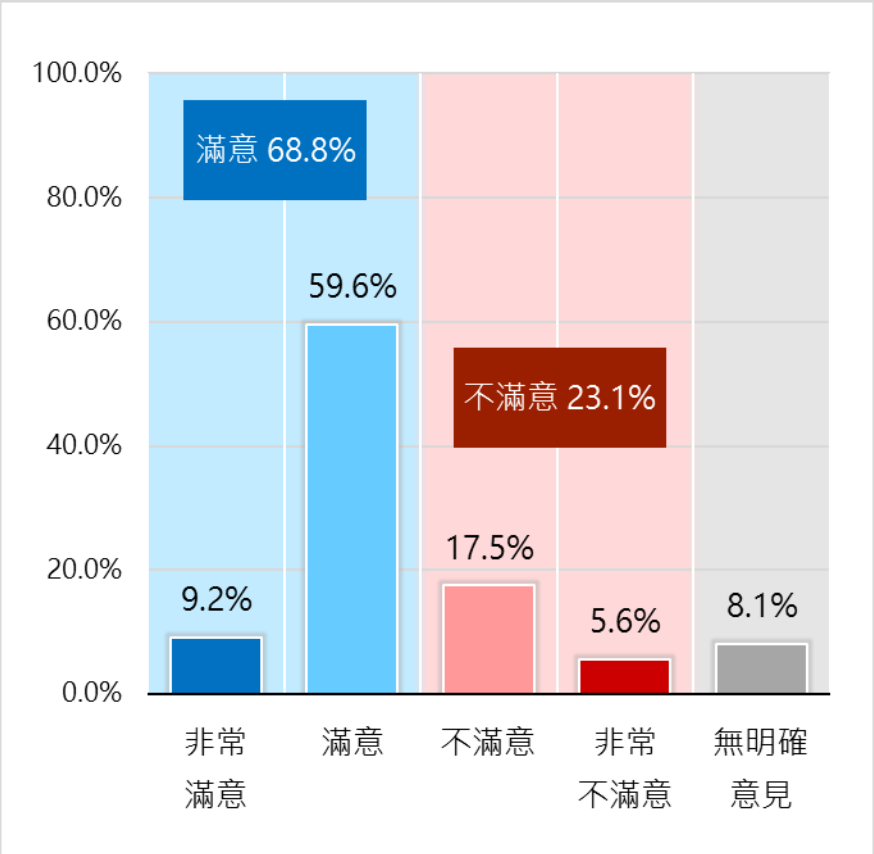
Q4. 請問最近3年來您有沒有因為居住地區自來水停水的經驗？(單選)



		不曾	有停水經驗	1次	2 ~ 3次	4次以上	無明確意見
區域	北部地區	67.4%	26.6%	6.6%	16.8%	3.2%	6.0%
	中部地區	42.4%	51.7%	8.3%	36.6%	6.8%	6.0%
	南部地區	55.9%	36.2%	3.8%	20.5%	12.0%	7.8%
	東部及離島地區	59.4%	25.2%	7.8%	13.9%	3.5%	15.4%



Q5.請問您對於自來水水質是否滿意？(單選)



		滿意	不滿意	無明確意見
區域	北部地區	75.4%	17.2%	7.4%
	中部地區	67.5%	26.0%	6.5%
	南部地區	60.0%	29.9%	10.2%
	東部及離島地區	64.4%	26.2%	9.4%



以北部地區的滿意程度較高，以南部地區的滿意程度較低。





總結與建議

調查結果顯示，多數民眾支持調漲水價，認為這能促使節水並改善水資源運用。適時調整水價不僅可減輕供水壓力，還有助於改善自來水公司的財務狀況。

不同地區的供水品質感受差異較大，應針對各地區特性加強改善措施。



“

Q&A





新聞資料下載QR Code

