

TAISE

台灣永續能源研究基金會

**2025 第三屆
因應氣候變遷永續水資源管理
民意調查_正式報告**

2025年3月13日

01

調查設計



調查設計

訪問主題：2025 第三屆TAISE因應氣候變遷永續水資源調查

執行日期：114年02月16日-114年02月18日

有效樣本：1,010人

抽樣誤差：在95%的信心水準下，抽樣誤差在正負3.08個百分點之內。

訪問地區：戶籍於台閩地區22縣市，且年滿18歲的一般民眾。

調查方法：市話調查方法，母體清冊為中華電信市內號碼簿，抽出的號碼再尾數兩位數隨機撥出，以分層比例隨機抽樣法進行調查；手機電話調查方法，以國家通訊傳播委員會公佈的手機前5碼，再加上隨機產生的後5碼為母體清冊，並根據電信業者市占率抽出要撥打的電話數，最後以隨機撥號法進行調查。

資料加權方式：加權方式採用「多變項反覆多重加權」(Raking)，本次調查依序以年齡、性別、居住縣市變項進行調整，如此反覆進行，直到每一變數的樣本分配與母體分配已無顯著差異，才停止raking。



02

樣本結構

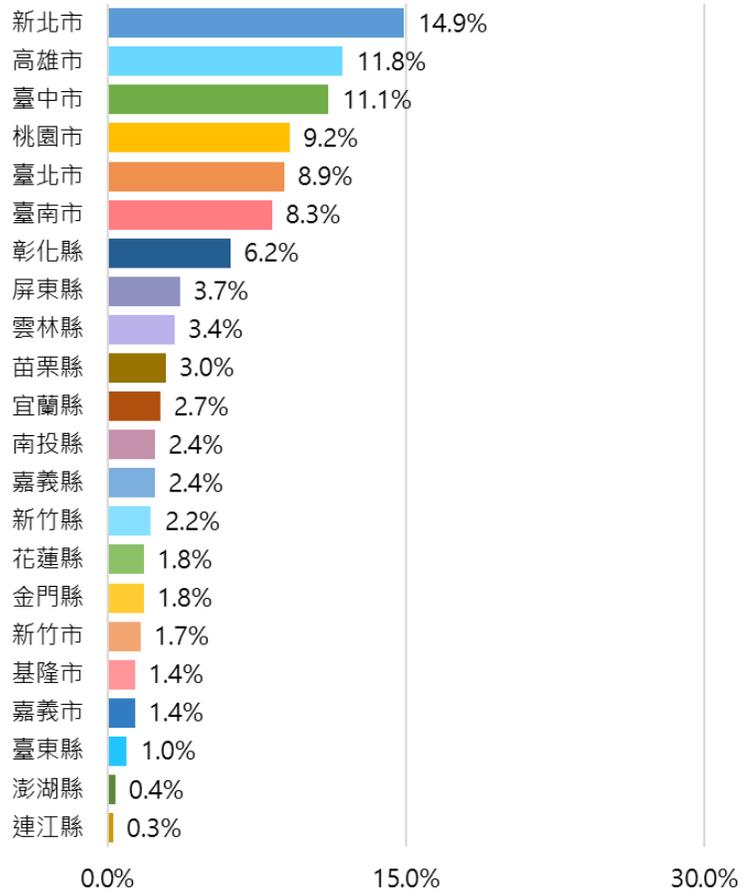
加權後的樣本符合母體結構



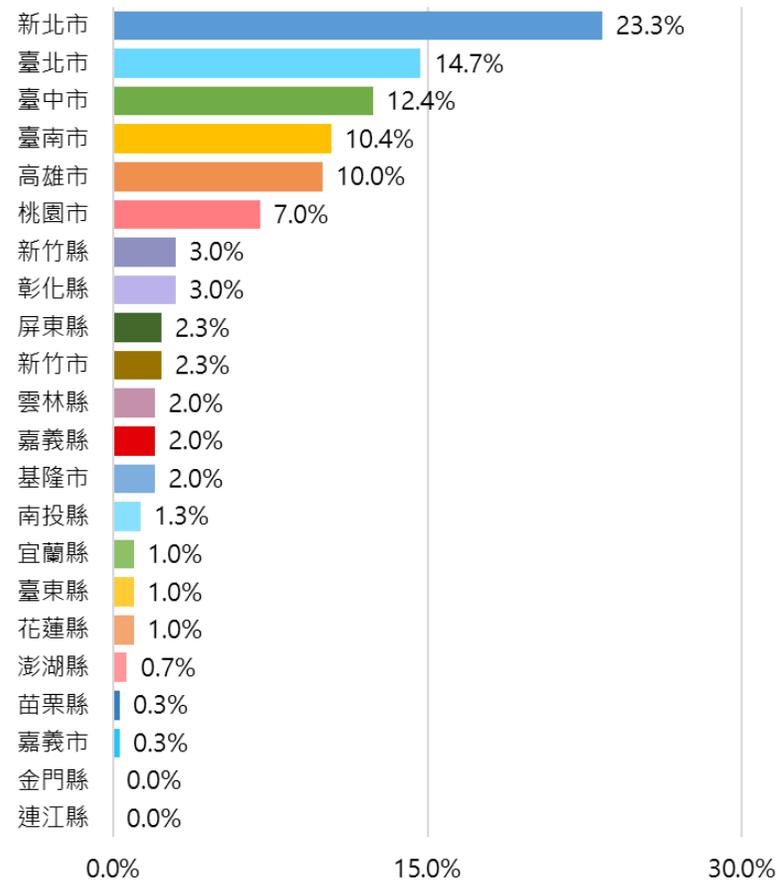
居住地

居住地以新北市(17.4%)最高、其次依序為臺中市(11.9%)、高雄市(11.9%)、臺北市(10.8%)、桃園市(9.3%)、臺南市(8.0%)等

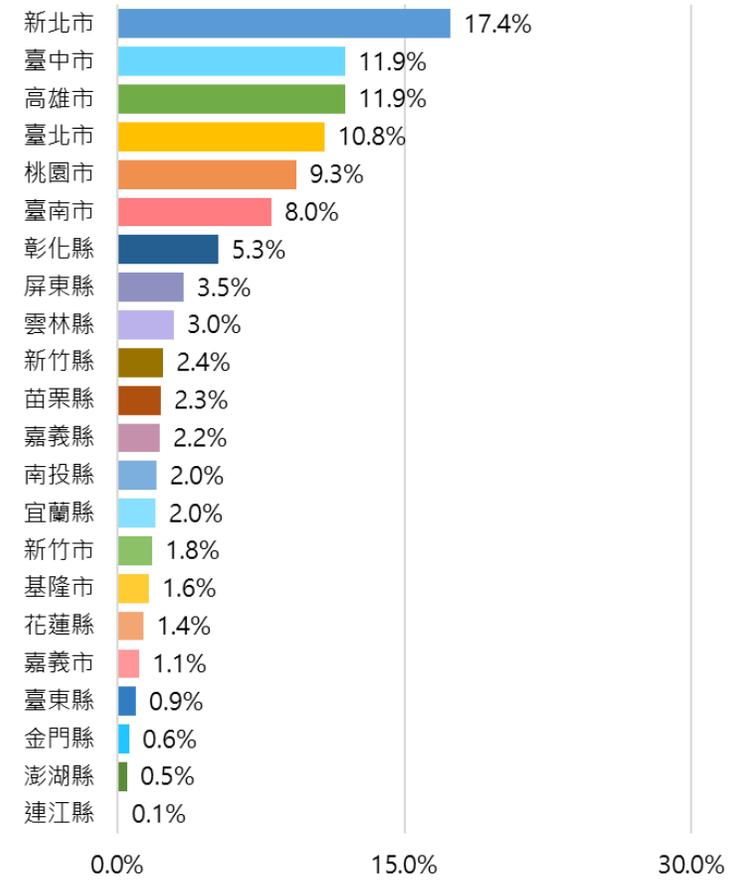
市話(加權前)



手機(加權前)



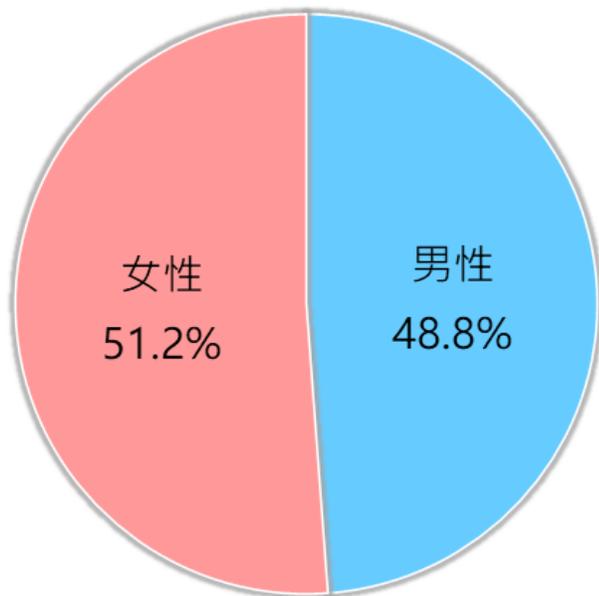
合併加權後



性別、年齡

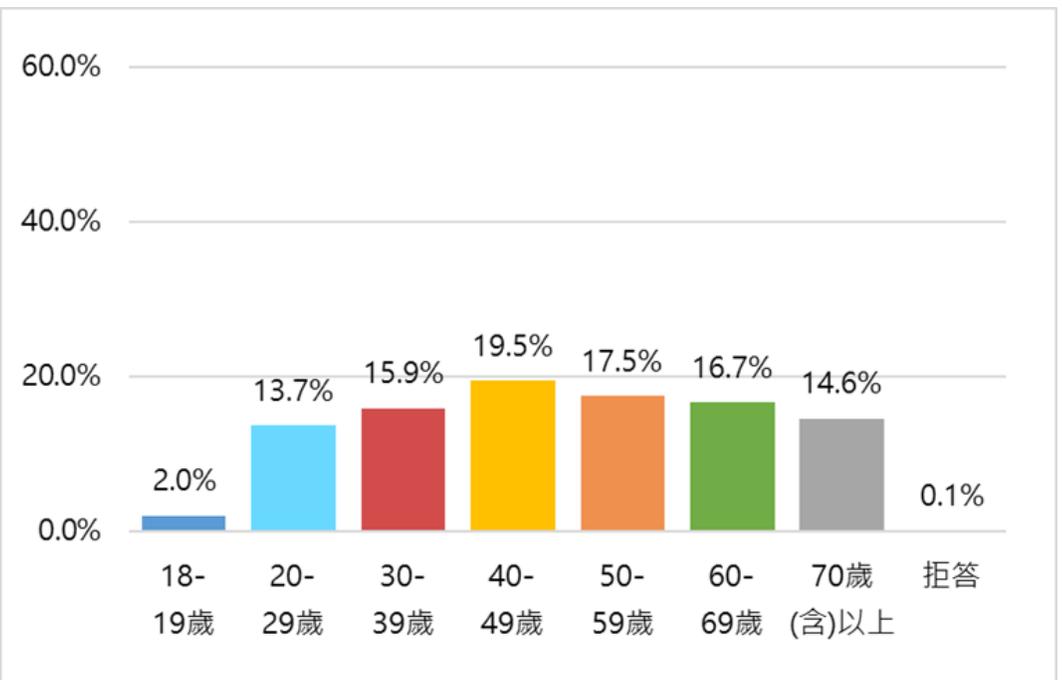
性別

女性(51.2%)，男性(48.8%)



年齡

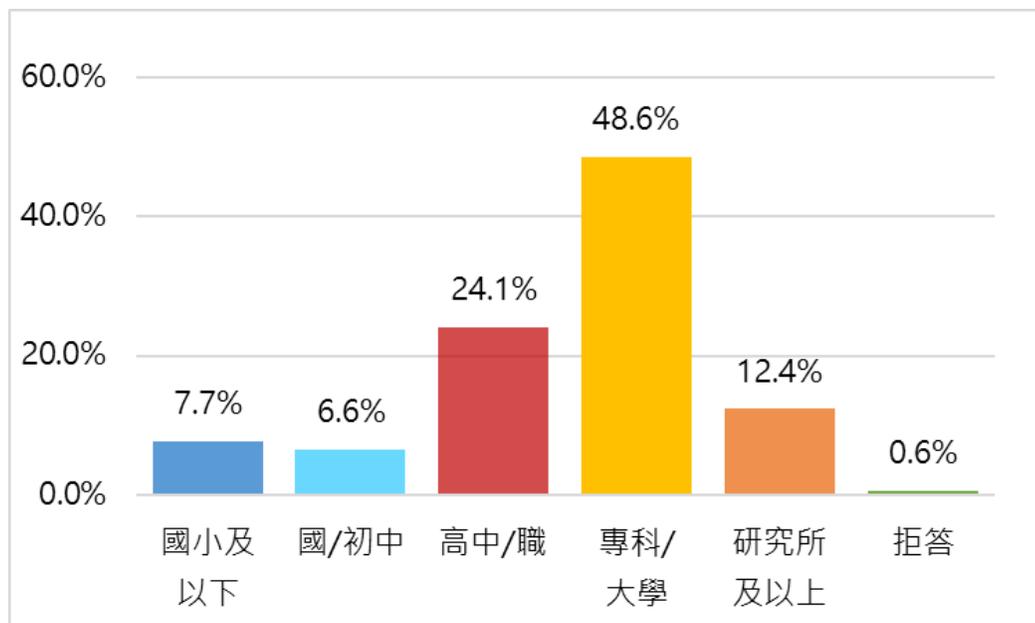
40-49歲(19.5%)最高、50-59歲(17.5%)、60-69歲(16.7%)及30-39歲(15.9%)等



教育程度

教育程度

專科/大學(48.6%)最高、高中職(24.1%)、研究所及以上(12.4%)等



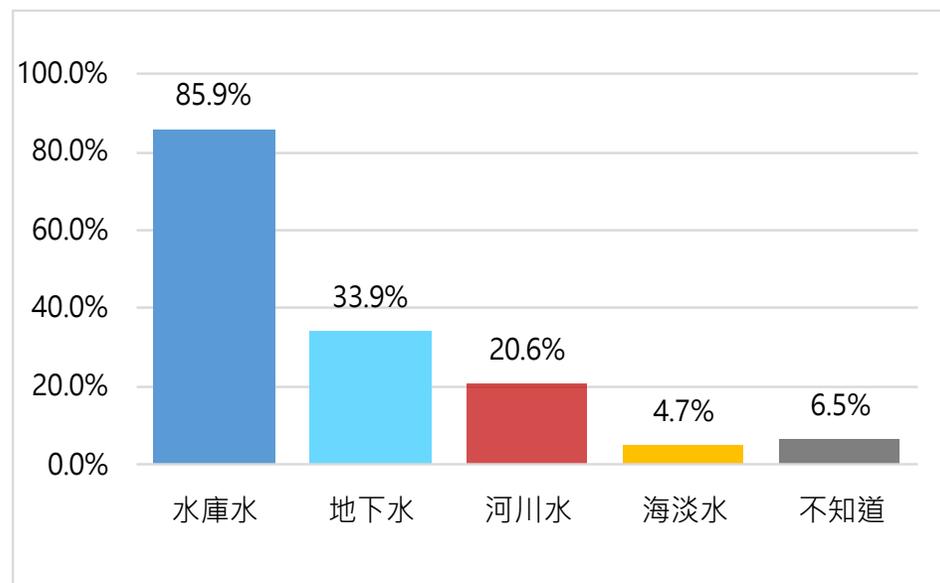
03

調查結果

樣本數小於30者，不列入比較

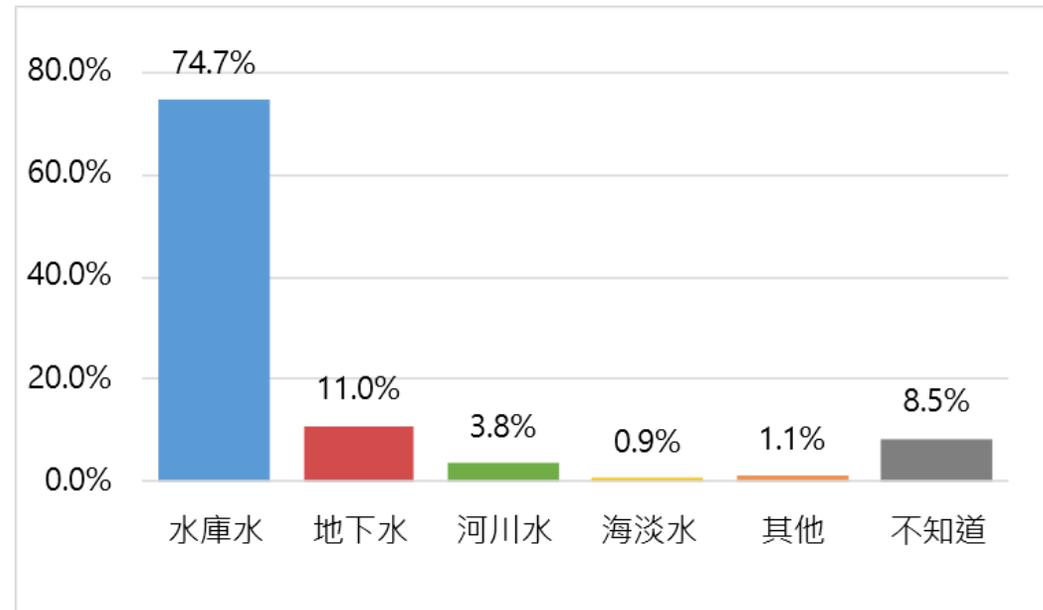


Q1.請問您知道國內用水的主要來源為何？(可複選，一口氣提示，至多兩項)



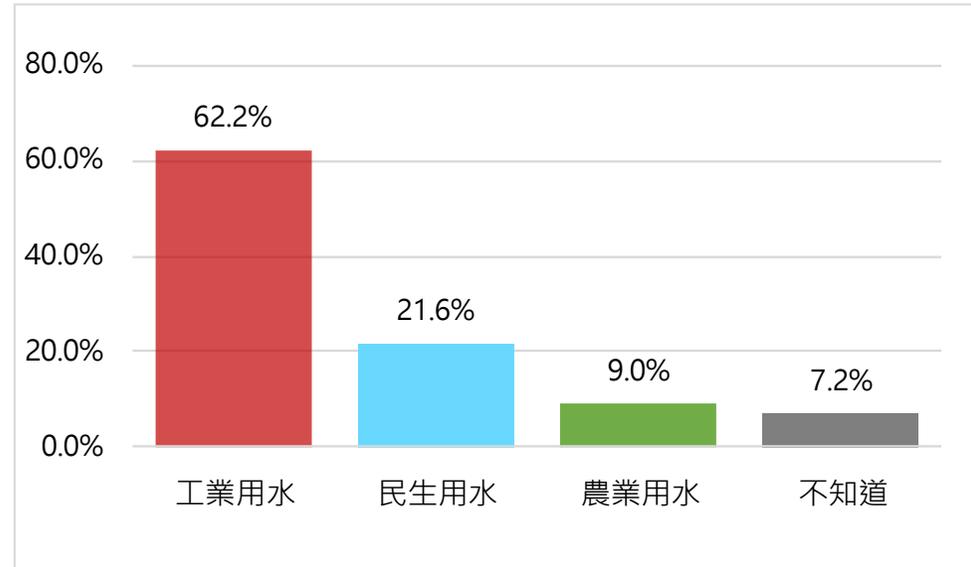
- 調查結果顯示，民眾認知的水資源來源與實際狀況有落差，民眾認知水資源主要來源順序為水庫水、地下水、河川水，實際狀況水資源主要來源的順序為河川水、地下水、水庫水。
- 不分年齡、學歷、區域的民眾在水資源來源的認知與實際狀況皆有落差，應加強全民在水資源方面的認知。

Q2.請問您家的用水來源為何？(單選)



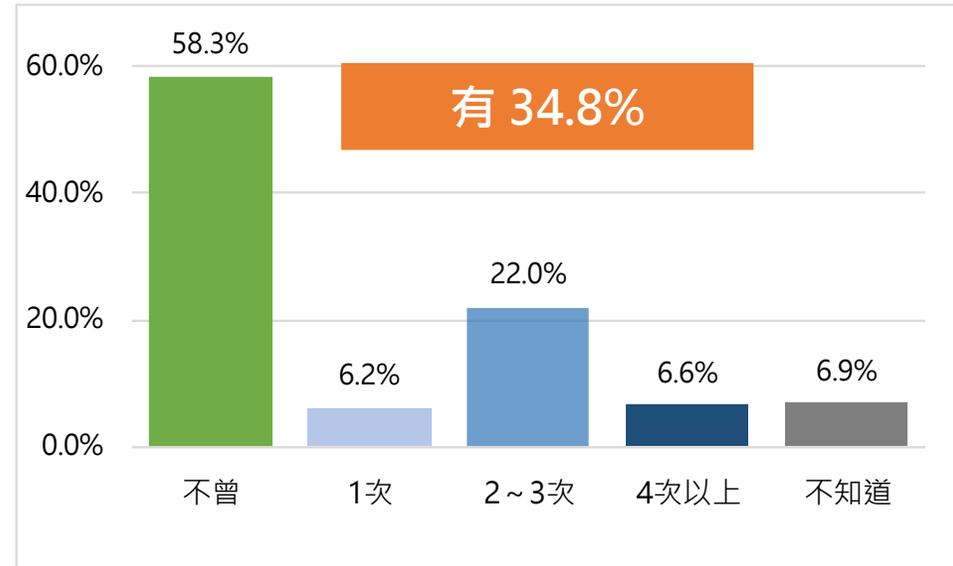
- 調查結果顯示，民眾認知的家中用水來源不分年齡、學歷、區域、皆以水庫水為主。
- 調查中共用9位受訪者回答「其他」，其中兩位居住於金門縣，回答答案為「使用大陸水」。其餘受訪者則回答「使用山泉水」

Q3.國內主要用水可分為民生用水、農業用水及工業用水三個類別，請問您認為每年國內用水量最大的是哪一個類別？(單選)



- 調查結果顯示，民眾認知的國內水資源用水量與實際狀況有落差，民眾認知水資源主要來源順序為工業用水、民生用水、農業用水，實際狀況水資源主要來源的順序為農業用水、民生用水、工業用水。
- 不分年齡、學歷、區域的民眾在水資源來源的認知與實際狀況皆有落差，應加強全民在水資源方面的認知。

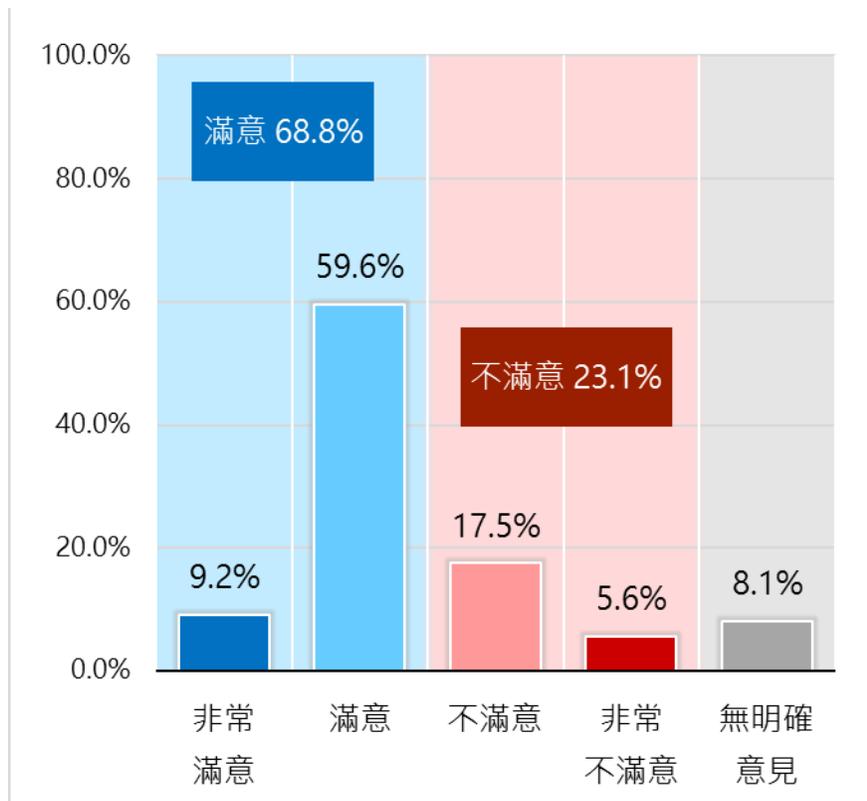
Q4.請問最近3年來您有沒有因為居住地區自來水停水的經驗？(單選)



- 居住在**中部地區**的民眾表示近3年不曾停水的比例較低，停水次數以「2~3次」較高。

區域	樣本數	合計	不曾	有停水經驗			不知道	
				1次	2~3次	4次以上		
北部地區	458	100.0%	67.4%	26.6%	6.6%	16.8%	3.2%	6.0%
中部地區	217	100.0%	42.4%	51.7%	8.3%	36.6%	6.8%	6.0%
南部地區	300	100.0%	55.9%	36.2%	3.8%	20.5%	12.0%	7.8%
東部及離島地區	35	100.0%	59.4%	25.2%	7.8%	13.9%	3.5%	15.4%

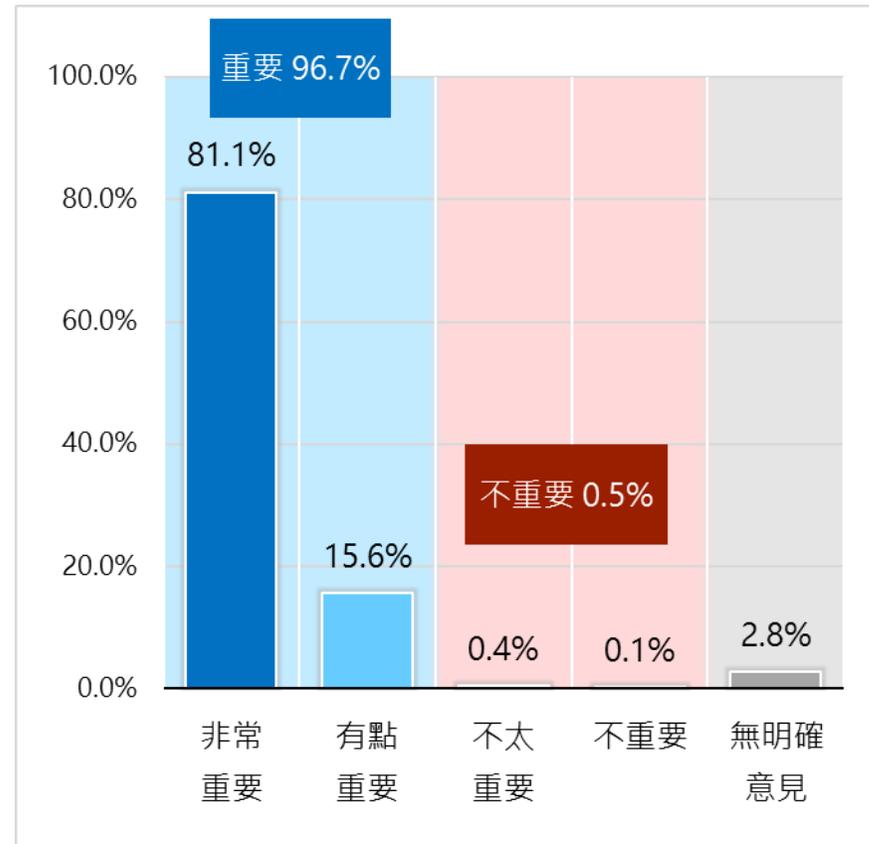
Q5.請問您對於自來水水質是否滿意？(單選)



		樣本數	合計	滿意	不滿意	無明確意見
區域	北部地區	458	100.0%	75.4%	17.2%	7.4%
	中部地區	217	100.0%	67.5%	26.0%	6.5%
	南部地區	300	100.0%	60.0%	29.9%	10.2%
	東部及離島地區	35	100.0%	64.4%	26.2%	9.4%

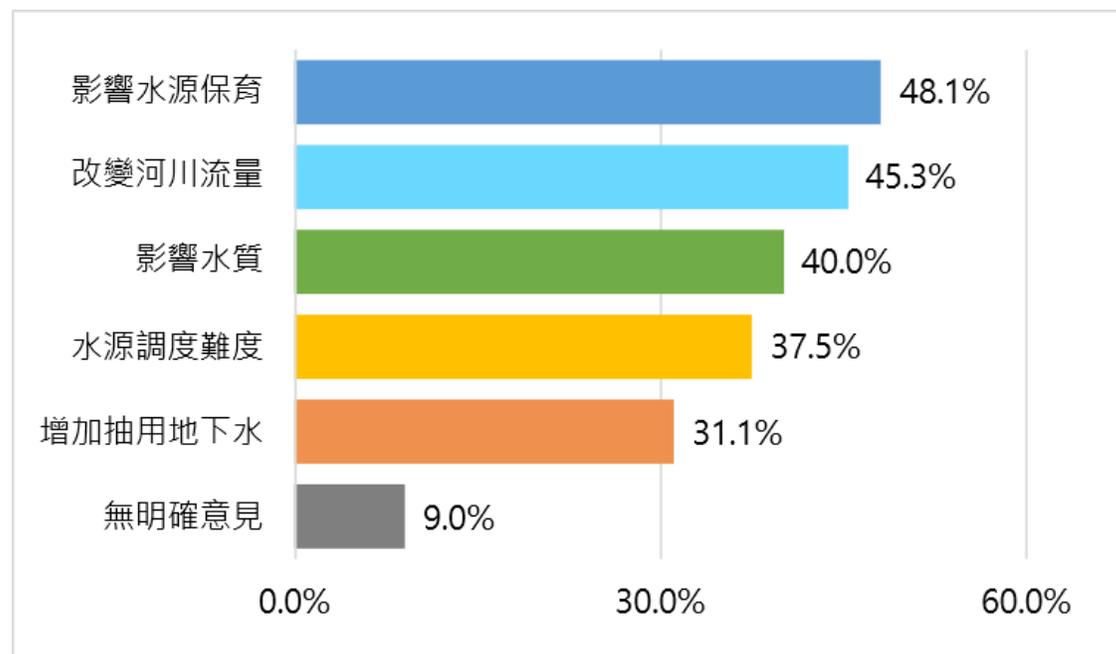
- 在區域方面，以**北部地區**的滿意程度較高，以**南部地區**的滿意程度較低。

Q6.您覺得維持河川基礎流量，對於河川生態是否重要？(單選)



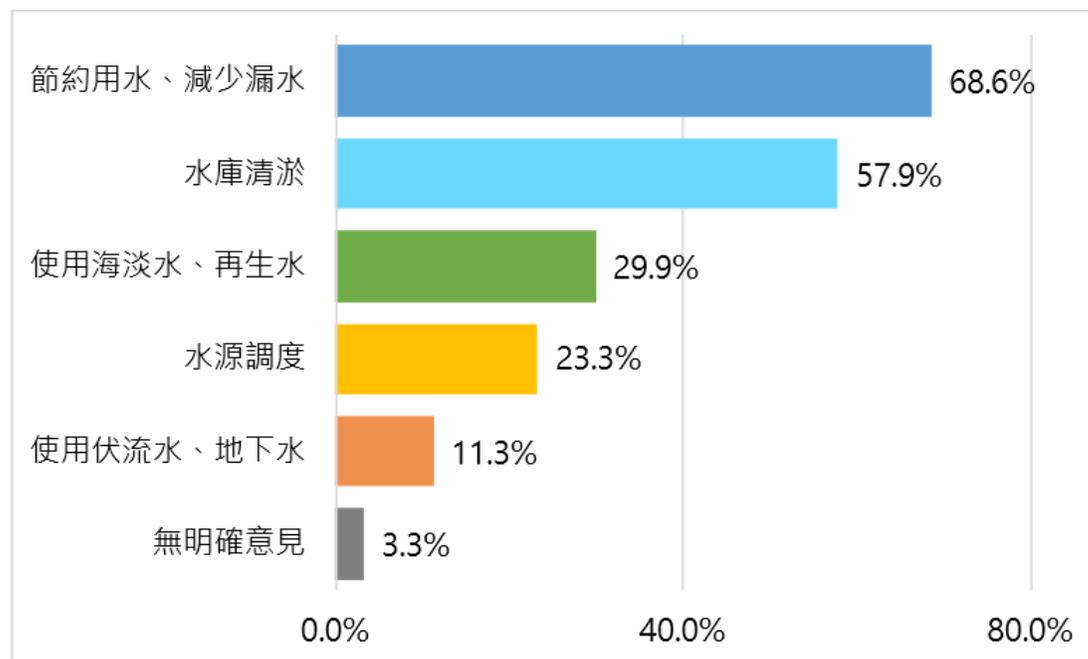
- 調查結果顯示，不分性別、年齡別、教育程度、區域、政黨傾向等均認為維持河川基礎流量重要。

Q7.請問您認為氣候變遷對於用水會帶來以下哪些影響？(可複選，一口氣提示)



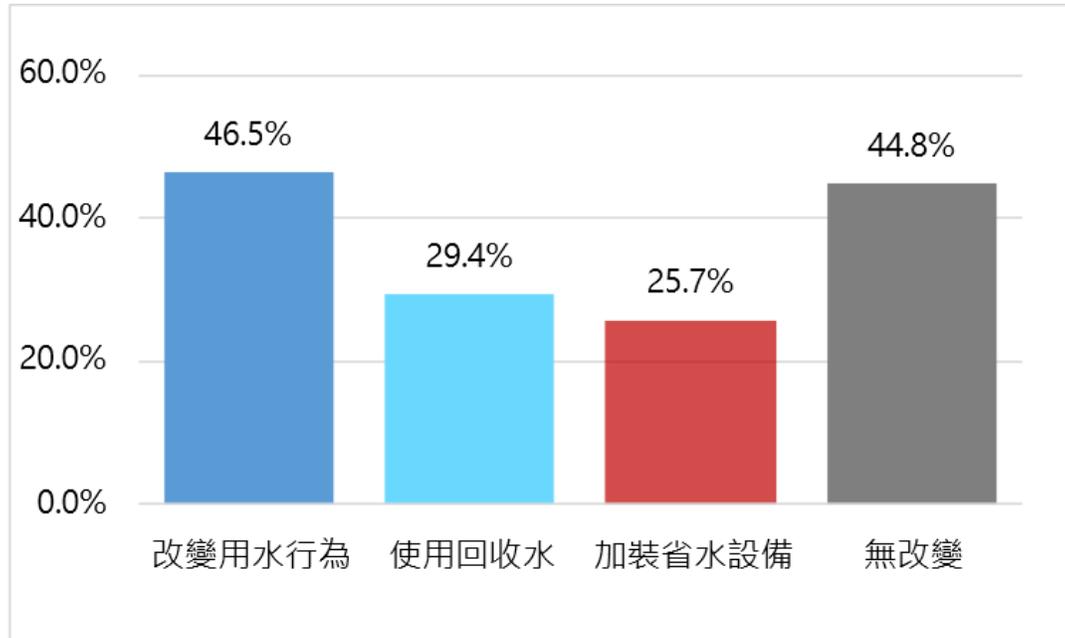
- 受訪民眾認為氣候變遷對於用水會帶來的影響，以「影響水源保育」的比例最高，占48.1%，其次依序為「改變河川流量」(45.3%)以及「影響水質」(40.0%)等；另有9.0%表示不知道。

Q8.請問您認為以下哪些策略，最能夠因應氣候變遷所帶來的用水影響？(可複選、一口氣提示)



- 受訪民眾認為最能夠因應氣候變遷的用水策略，以「節約用水、減少漏水」的比例最高，占68.6%，其次依序為「水庫清淤」(57.9%)、「使用海淡水、再生水」(29.9%)、「水源調度」(23.3%)、「使用伏流水、地下水」(11.3%)；另有3.3%表示不知道。

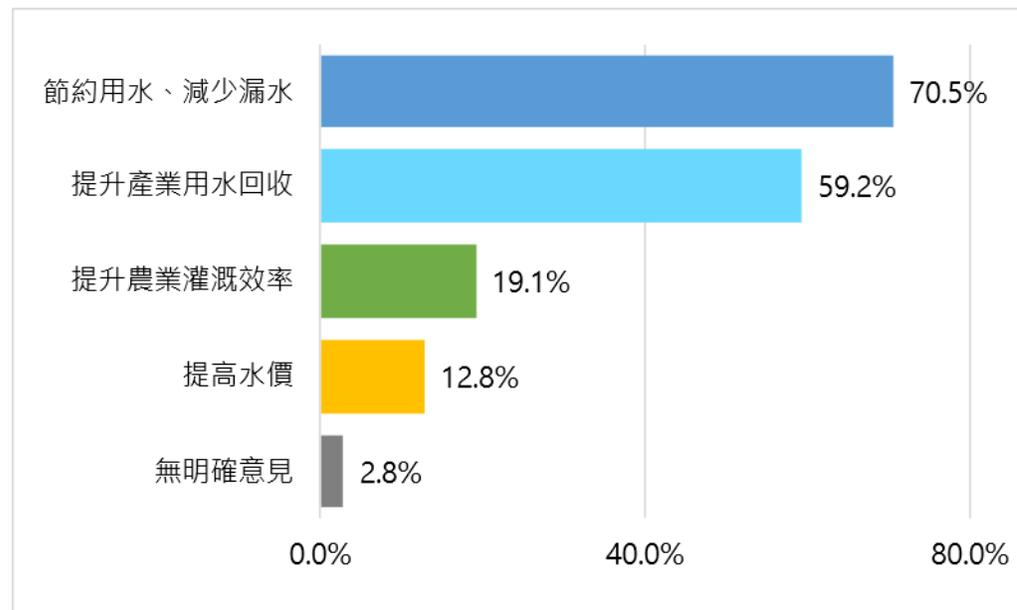
Q9.因應氣候變遷，您在生活用水行為上是否改變？(可複選，逐一提示選項)



		樣本數	改變用水行為	使用回收水	加裝省水設備	無改變
年齡別	18-19歲	21	43.6%	43.6%	7.3%	56.4%
	20-29歲	138	40.4%	21.2%	36.2%	49.5%
	30-39歲	161	42.9%	15.8%	30.0%	47.1%
	40-49歲	197	50.5%	25.6%	26.9%	48.1%
	50-59歲	177	48.0%	33.7%	22.9%	44.1%
	60-69歲	168	50.5%	43.2%	22.0%	36.6%
	70歲以上	147	44.3%	33.6%	20.0%	42.4%
	拒答	1	100.0%	39.8%	0.0%	0.0%
教育程度	國小及以下	78	32.9%	29.9%	14.3%	52.0%
	國/初中	66	35.4%	34.0%	18.9%	50.2%
	高中/職	244	41.5%	28.4%	21.7%	45.7%
	專科/大學	491	51.3%	29.2%	28.2%	42.8%
	研究所及以上	125	51.7%	28.7%	34.6%	43.0%
	拒答	6	42.3%	32.2%	32.2%	57.7%

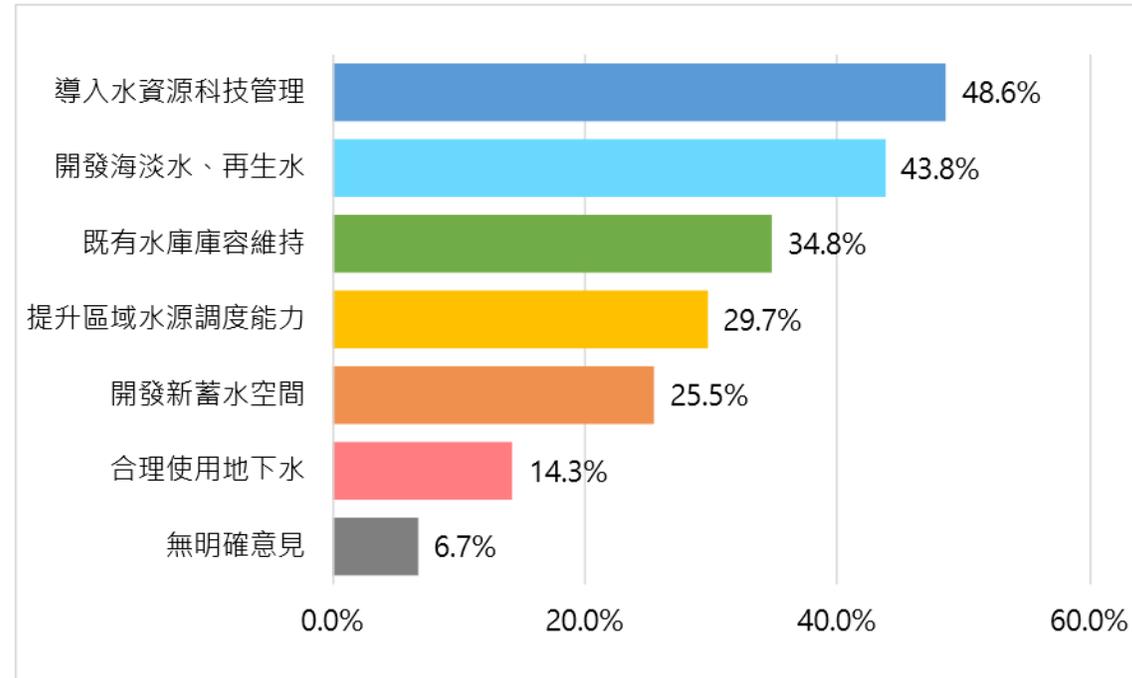
- 根據調查顯示，「20-59歲」的受訪者表示「無改變」的比例較高，教育程度方面以「國小及以下」、「國/初中」表示「無改變」的比例較高。

Q10.請問您認為以下哪些做法可以讓用水更有效率？(可複選，一口氣提示)



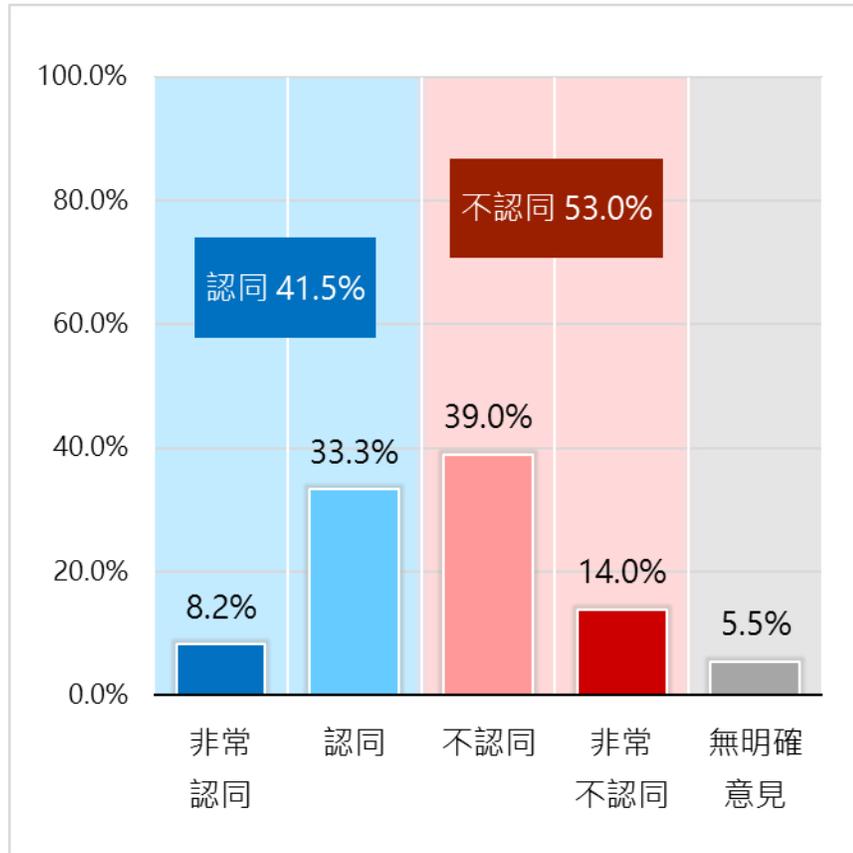
- 受訪民眾認為可讓水資源做更有效運用的做法，以「節約用水、減少漏水」的比例最高，占70.5%，其次依序為「提升產業用水回收」(59.2%)、「提升農業灌溉效率」(19.1%)、「提高水價」(12.8%)；另有2.8%無明確意見。

Q11.在氣候變遷下，您認為以下哪些做法可以提升水資源的供應效率？(可複選，一口氣提示)



- 受訪民眾認為可提高天然水資源供應效率的做法，以「導入水資源科技管理」的比例最高，占48.6%，其次依序為「開發海淡水、再生水」(43.8%)、「既有水庫庫容維持」(34.8%)等；另有6.7%無明確意見。

Q12.請問您認不認同缺水時移用農業用水來支援工業及民生用水？(單選)



		樣本數	合計	認同	不認同	無明確意見
年齡別	18-19歲	21	100.0%	51.7%	48.3%	0.0%
	20-29歲	138	100.0%	54.4%	41.7%	3.9%
	30-39歲	161	100.0%	32.8%	62.6%	4.5%
	40-49歲	197	100.0%	37.1%	60.6%	2.3%
	50-59歲	177	100.0%	39.9%	55.0%	5.1%
	60-69歲	168	100.0%	40.6%	55.1%	4.3%
	70歲以上	147	100.0%	46.7%	38.8%	14.4%
	拒答	1	100.0%	60.2%	0.0%	39.8%
區域	北部地區	458	100.0%	40.2%	54.0%	5.7%
	中部地區	217	100.0%	38.7%	55.8%	5.4%
	南部地區	300	100.0%	44.4%	50.0%	5.6%
	東部及離島地區	35	100.0%	53.2%	45.6%	1.2%

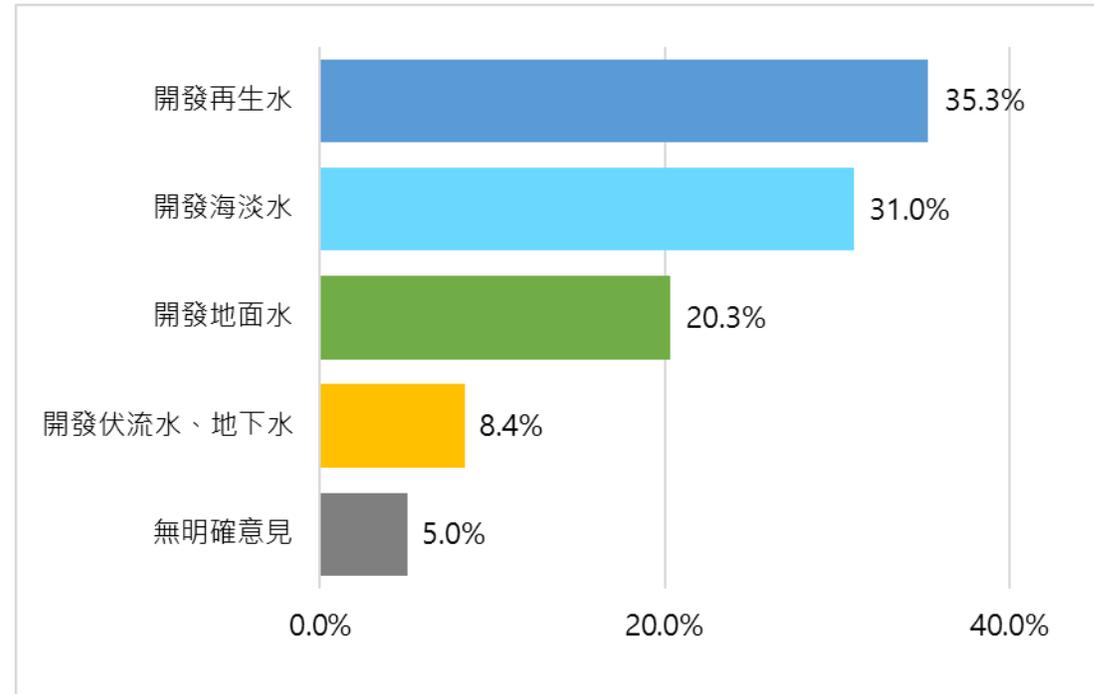
- 年齡別部份除70歲以上外多以「不認同」比例較高，教育程度方面，以國小及以下、國/初中學歷「認同」的比例較高。
- 區域方面，以東部及離島地區「認同」的比例較高

Q13. 請問您認不認同工業用水應該優先使用再生水或海淡水？（單選）



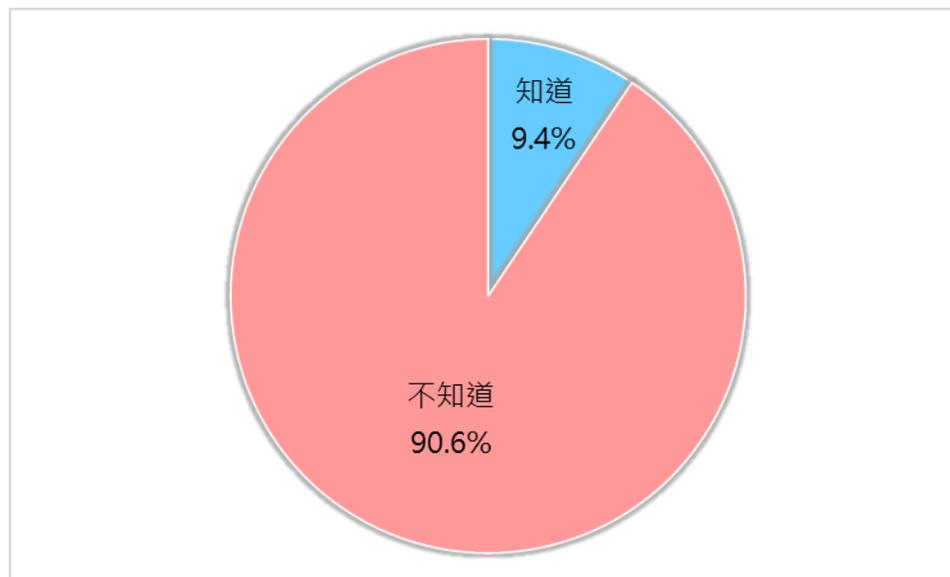
- 不分性別、年齡別、教育程度、區域，均較認同「工業用水應該優先使用再生水或海淡水」。

Q14.在氣候變遷下，請問您最認同之水資源開發方案有？（可複選，一口氣提示）



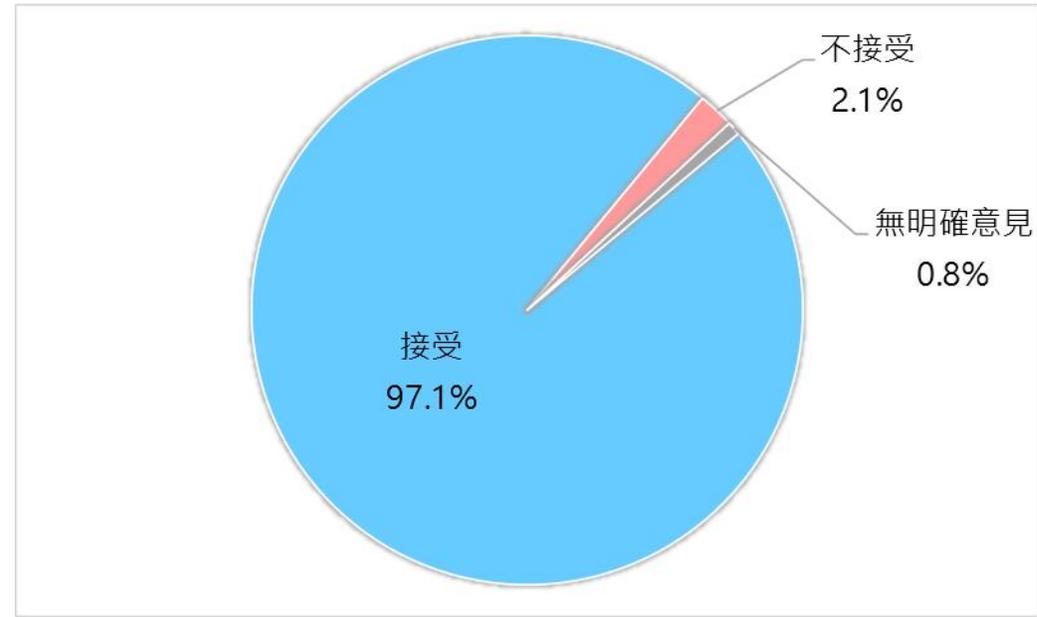
- 受訪民眾較認同的水資源開發方案，以「開發再生水」的比例最高，占35.3%，其次依序為「開發海淡水」(31.0%)、「開發地面水」(20.3%)；另有5.0%無明確意見。

Q15.您是否知道地方的水資源回收中心有免費提供再生水使用？（單選）



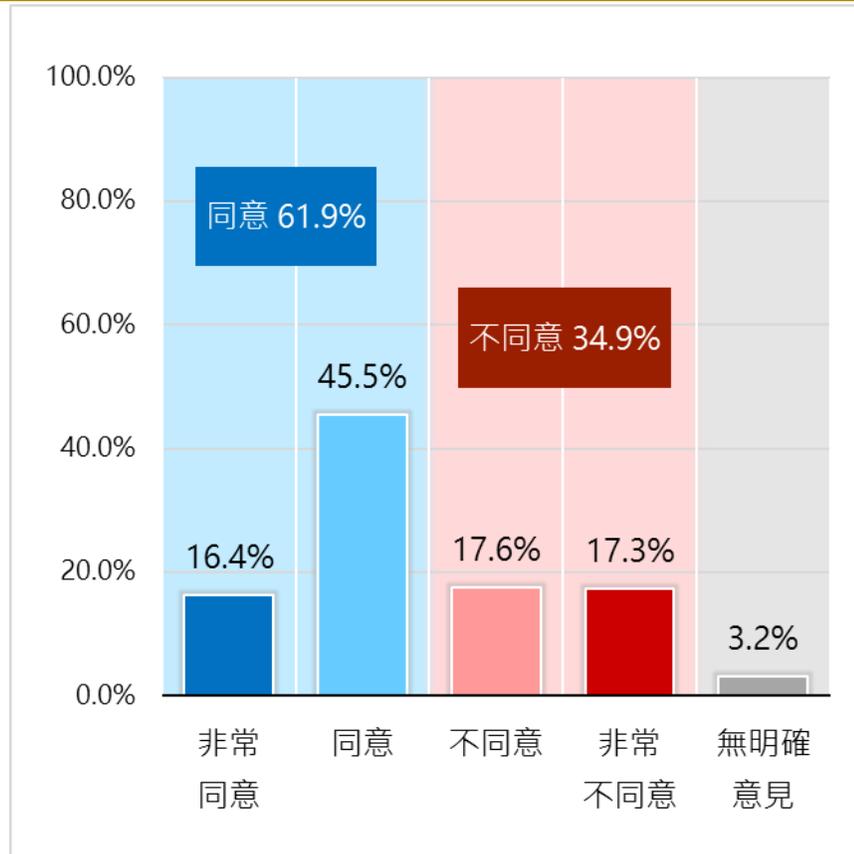
- 不分性別、教育程度、區域均以「不知道」的比例較高。
- 未來可針對「水資源回收中心免費提供再生水」進行宣傳，提高該服務的知悉度。

Q16.請問您是否能接受使用再生水做為澆灌、洗車、沖洗路面用水？(單選)



- 不論性別、年齡、居住區域、教育程度的民眾均可接受使用再生水作為澆灌、洗車、沖洗路面用水。

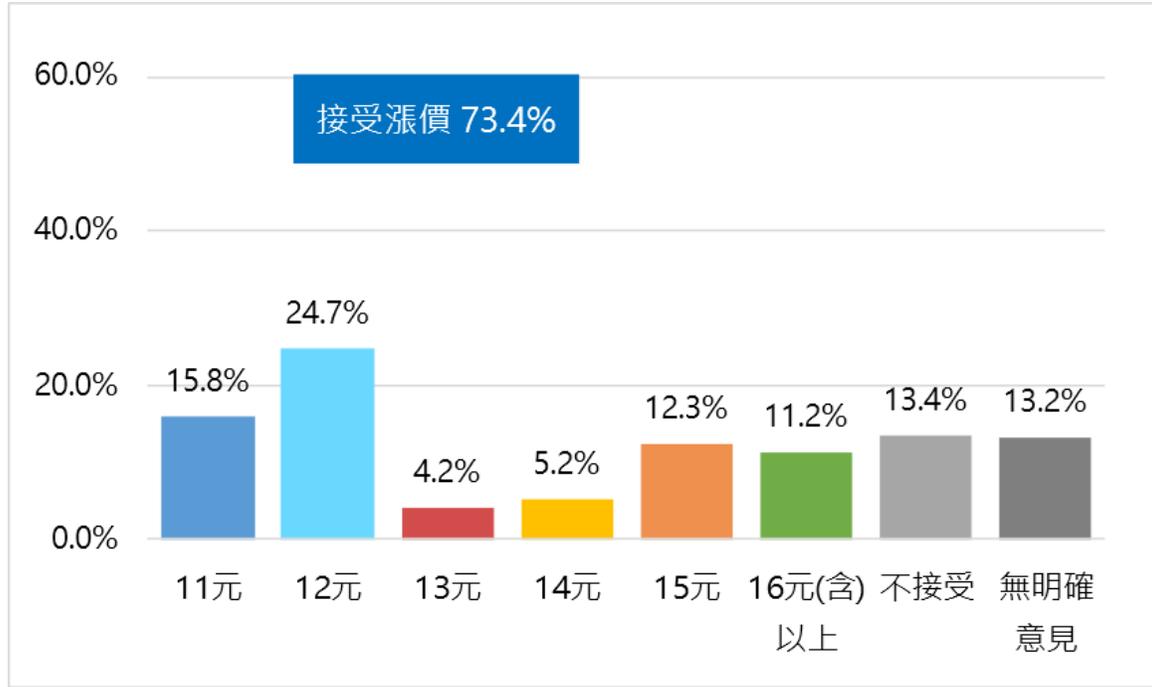
Q17.生活用水的價格已35年未調整，您是否同意調高？(單選)



		樣本數	合計	同意	不同意	無明確意見
年齡別	18-19歲	21	100.0%	22.3%	77.7%	0.0%
	20-29歲	138	100.0%	57.8%	42.2%	0.0%
	30-39歲	161	100.0%	65.3%	33.7%	1.0%
	40-49歲	197	100.0%	61.5%	35.8%	2.7%
	50-59歲	177	100.0%	66.1%	29.3%	4.6%
	60-69歲	168	100.0%	61.6%	34.8%	3.6%
	70歲以上	147	100.0%	63.7%	28.7%	7.6%
	拒答	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
教育程度	國小及以下	78	100.0%	46.7%	39.3%	14.0%
	國/初中	66	100.0%	53.9%	44.2%	1.9%
	高中/職	244	100.0%	49.5%	46.6%	3.9%
	專科/大學	491	100.0%	70.3%	28.0%	1.8%
	研究所及以上	125	100.0%	69.5%	29.6%	1.0%
	拒答	6	100.0%	9.1%	80.2%	10.8%

- 年齡別的部份，以 20-29歲「不同意」的比例較高。
- 教育程度的部份，以專科/大學、研究所及以上學歷者「同意」的比例較高。

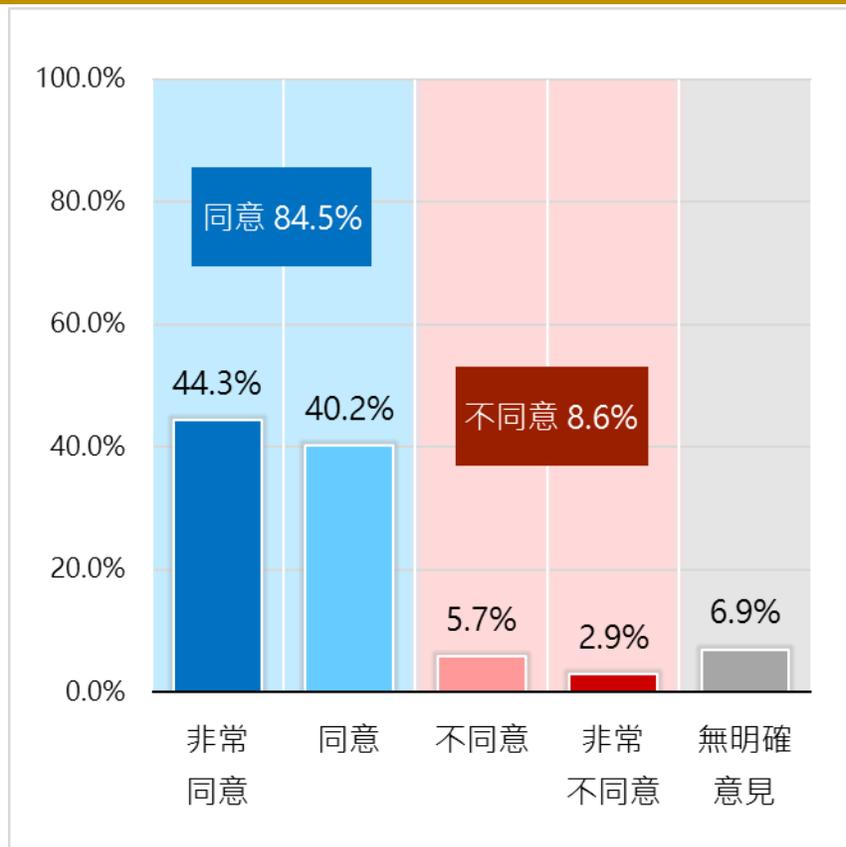
Q18.目前生活用水平均水價約每度10元，若水價調整，請問您可接受之價格為何？(不提示選項，因應受訪者回答增加選項)



- 年齡別的部份，以「20-49歲」者回答16元(含)以上的比例較高，「50-69歲」者回答「11-12元」的比例較高。
- 教育程度的部份，「國/初中」、「高中/職」學歷者回答「不接受」的比例較其他學歷者高；「專科/大學」、「研究所及以上」學歷者回答「15-16元(含)以上」的比例較其他學歷者高。
- 區域部份，以「北部地區」、「中部地區」者回答「16元(含)以上」的比例較高。

		樣本數	合計	11元	12元	13元	14元	15元	16元(含)以上	不接受	無明確意見
總計		1010	100.0%	15.8%	24.7%	4.2%	5.2%	12.3%	11.2%	13.4%	13.2%
性別	男性	493	100.0%	18.5%	23.2%	5.0%	5.7%	10.8%	12.3%	13.4%	10.9%
	女性	517	100.0%	13.3%	26.1%	3.4%	4.7%	13.8%	10.0%	13.4%	15.3%
年齡別	18-19歲	21	100.0%	0.0%	51.4%	0.0%	0.0%	0.0%	7.3%	41.4%	0.0%
	20-29歲	138	100.0%	14.3%	21.9%	1.9%	6.3%	16.4%	20.7%	10.7%	8.0%
	30-39歲	161	100.0%	15.9%	18.7%	5.7%	5.7%	12.6%	19.8%	14.3%	7.4%
	40-49歲	197	100.0%	16.9%	23.5%	1.7%	4.3%	12.9%	16.8%	14.5%	9.4%
	50-59歲	177	100.0%	15.0%	30.9%	10.9%	3.0%	11.1%	3.6%	10.5%	15.0%
	60-69歲	168	100.0%	19.2%	25.5%	3.2%	5.0%	13.9%	3.1%	15.7%	14.5%
	70歲以上	147	100.0%	15.5%	23.3%	1.8%	8.5%	9.1%	4.1%	10.9%	26.9%
	拒答	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
教育程度	國小及以下	78	100.0%	12.7%	20.5%	3.9%	0.0%	7.8%	1.0%	15.9%	38.2%
	國/初中	66	100.0%	21.2%	17.1%	6.5%	4.7%	7.4%	0.7%	24.5%	17.8%
	高中/職	244	100.0%	13.8%	24.8%	3.5%	5.7%	7.7%	7.9%	21.2%	15.4%
	專科/大學	491	100.0%	18.7%	25.0%	3.9%	7.2%	14.9%	14.4%	6.7%	9.2%
	研究所及以上	125	100.0%	8.5%	31.2%	6.0%	0.0%	17.4%	16.9%	14.5%	5.5%
	拒答	6	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	70.0%	30.0%
區域	北部地區	458	100.0%	19.1%	26.3%	1.9%	6.1%	13.9%	12.1%	10.0%	10.7%
	中部地區	217	100.0%	17.0%	18.4%	5.8%	4.6%	12.1%	13.6%	18.8%	9.6%
	南部地區	300	100.0%	10.2%	25.9%	6.2%	4.8%	10.3%	9.0%	13.2%	20.4%
	東部及離島地區	35	100.0%	14.6%	31.7%	6.8%	0.0%	10.7%	2.3%	27.8%	6.1%

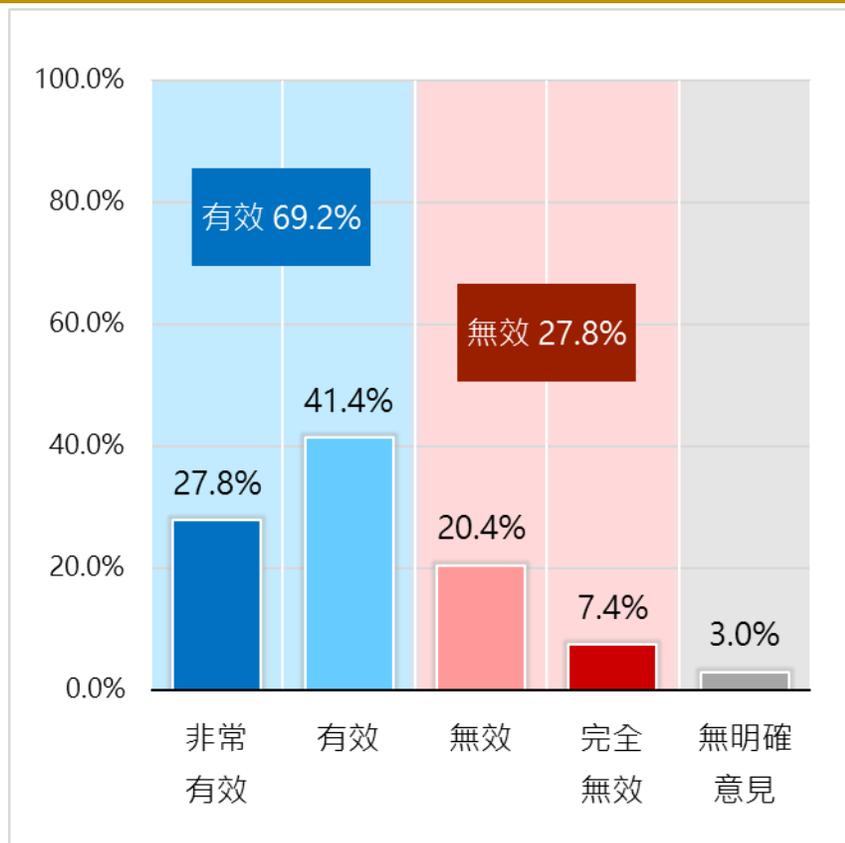
Q19.您是否同意調高工業用水的價格？(單選)



- 不論性別、年齡、居住區域、教育程度、政黨傾向的民眾均較同意調高工業用水的價格。
- 在「無明確意見」部份，以「70歲以上」、「國小及以下」的民眾比例較高。

		樣本數	合計	同意	不同意	無明確意見
總計		1010	100.0%	84.5%	8.6%	6.9%
性別	男性	493	100.0%	83.4%	10.1%	6.5%
	女性	517	100.0%	85.6%	7.2%	7.3%
年齡別	18-19歲	21	100.0%	92.7%	7.3%	0.0%
	20-29歲	138	100.0%	81.4%	15.5%	3.1%
	30-39歲	161	100.0%	93.6%	3.3%	3.1%
	40-49歲	197	100.0%	90.6%	6.1%	3.3%
	50-59歲	177	100.0%	82.4%	10.6%	7.0%
	60-69歲	168	100.0%	84.2%	9.4%	6.4%
	70歲以上	147	100.0%	71.9%	8.3%	19.9%
	拒答	1	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
教育程度	國小及以下	78	100.0%	61.2%	9.3%	29.5%
	國/初中	66	100.0%	77.9%	10.4%	11.8%
	高中/職	244	100.0%	80.1%	12.5%	7.5%
	專科/大學	491	100.0%	89.1%	8.0%	2.9%
	研究所及以上	125	100.0%	97.1%	2.6%	0.3%
	拒答	6	100.0%	9.1%	0.0%	90.9%
區域	北部地區	458	100.0%	83.9%	9.8%	6.3%
	中部地區	217	100.0%	83.0%	9.3%	7.6%
	南部地區	300	100.0%	85.9%	6.6%	7.4%
	東部及離島地區	35	100.0%	89.6%	5.2%	5.2%

Q20.請問您認為調高水價對於抑制用水量有沒有效？(單選)



- 在教育程度的部份，以「國小及以下」、「國/初中」學歷者回答有效的比例較低。

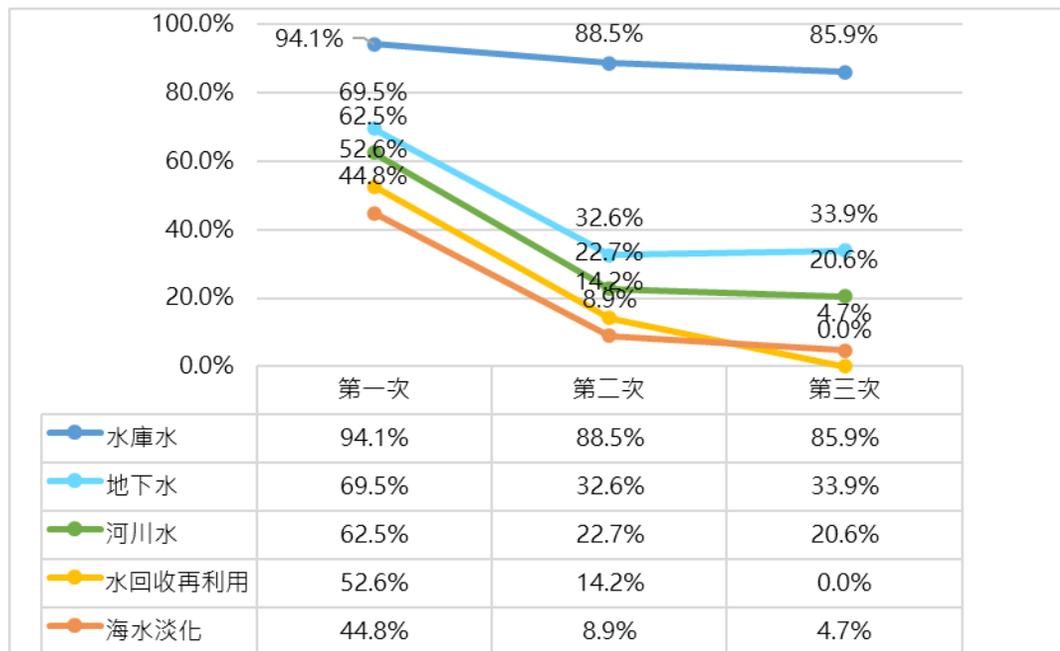
		樣本數	合計	有效	無效	無明確意見
總計		1010	100.0%	69.2%	27.8%	3.0%
性別	男性	493	100.0%	68.0%	30.2%	1.8%
	女性	517	100.0%	70.4%	25.6%	4.0%
年齡別	18-19歲	21	100.0%	58.6%	41.4%	0.0%
	20-29歲	138	100.0%	71.3%	28.7%	0.0%
	30-39歲	161	100.0%	77.4%	22.3%	0.3%
	40-49歲	197	100.0%	71.2%	26.2%	2.5%
	50-59歲	177	100.0%	65.2%	30.4%	4.5%
	60-69歲	168	100.0%	64.5%	34.2%	1.3%
	70歲以上	147	100.0%	67.8%	22.8%	9.3%
	拒答	1	100.0%	0.0%	39.8%	60.2%
教育程度	國小及以下	78	100.0%	50.0%	34.9%	15.1%
	國/初中	66	100.0%	52.6%	45.5%	2.0%
	高中/職	244	100.0%	60.4%	35.4%	4.2%
	專科/大學	491	100.0%	77.4%	21.8%	0.8%
	研究所及以上	125	100.0%	78.4%	21.6%	0.0%
	拒答	6	100.0%	0.0%	57.7%	42.3%
區域	北部地區	458	100.0%	70.0%	27.8%	2.2%
	中部地區	217	100.0%	66.8%	30.9%	2.3%
	南部地區	300	100.0%	69.8%	25.8%	4.4%
	東部及離島地區	35	100.0%	68.6%	27.1%	4.3%

04

歷年比較

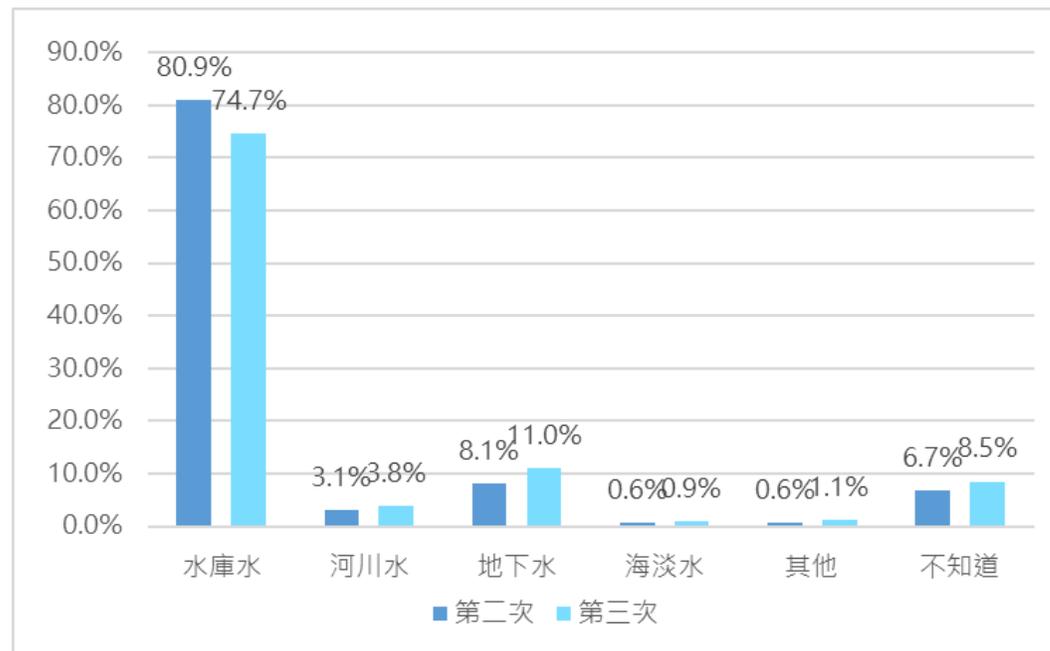


歷年比較(2022、2024、2025年比較)



Q1.請問您知道國內用水的主要來源為何？(可複選，不提示選項，至多兩項)

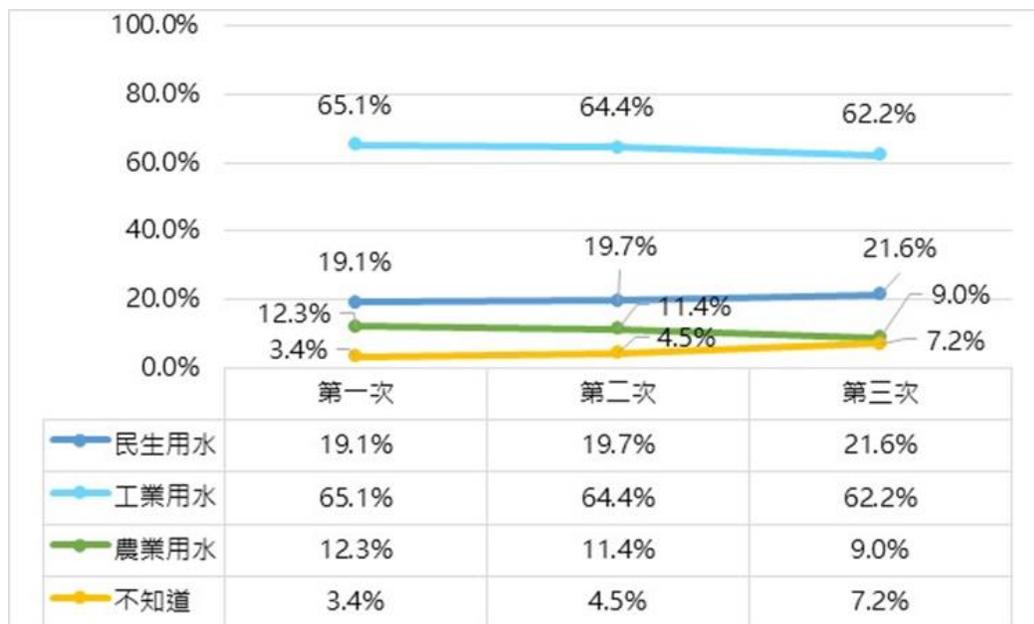
- 與歷年調查相比，各選項的比例排名並無變化。(本次調查並無「水回收再利用」選項)



Q2.請問您家的用水來源為何？(單選)

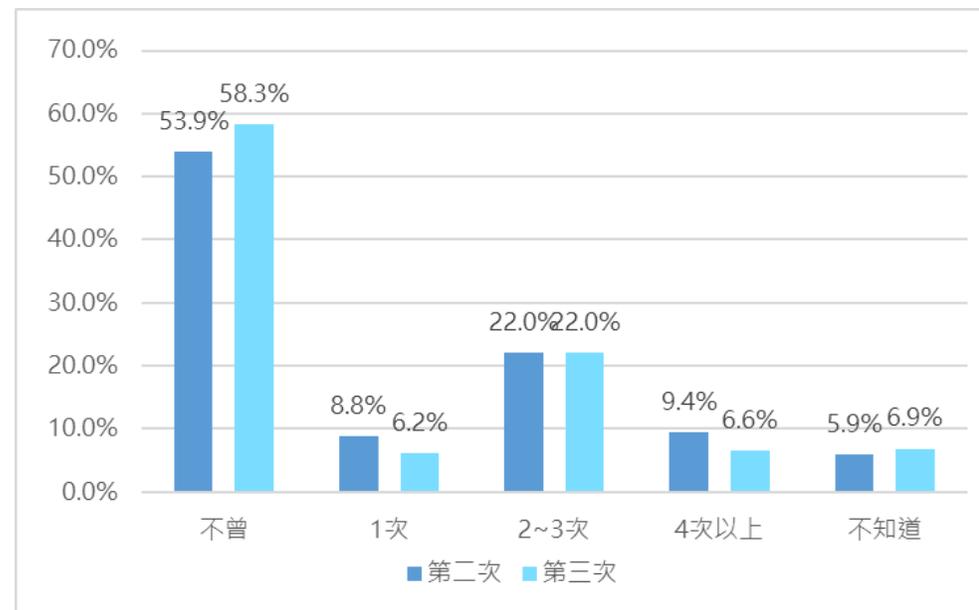
- 與前次調查相比，各選項的比例排名並無變化，其中今年回答「水庫水」的比例較去年下滑，回答「河川水」、「地下水」、「海淡水」的比例較去年上升；至於回答「不知道」的比例則上升了1.8%。

歷年比較(2022、2024、2025年比較)



Q3.民眾認為國內水資源用水量最大的類別？(單選)

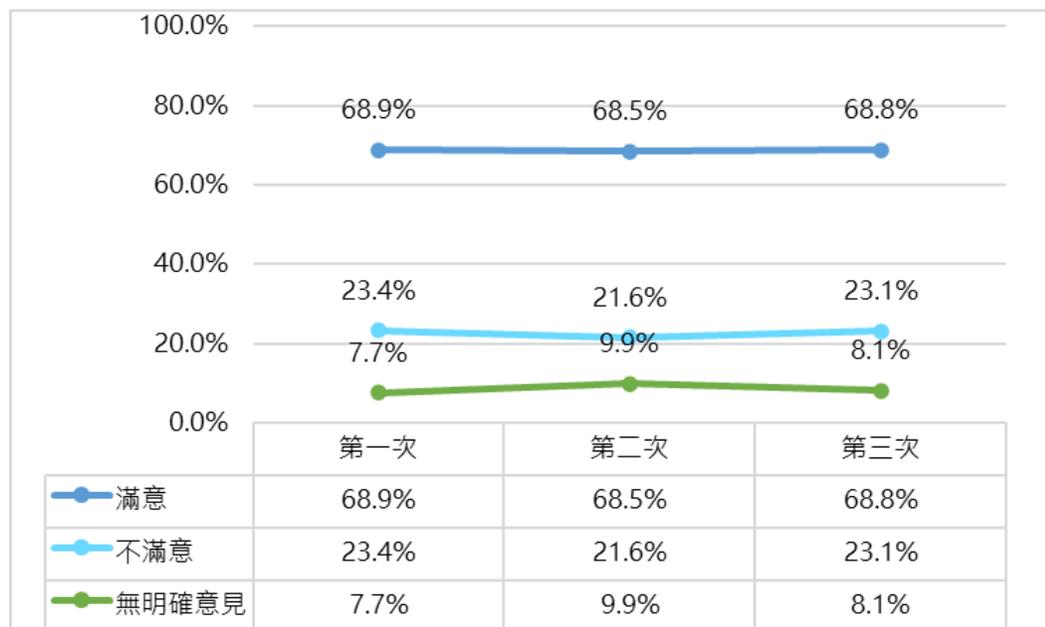
- 與歷年比較相比，各選項的比例排名並無變化，其中今年回答「工業用水」、「農業用水」的比例較去年低，回答「民生用水」的比例較去年高；至於回答「不知道」的比例則上升了2.7%。



Q4.請問最近3年來您有沒有因為居住地區自來水停水的經驗？(單選)

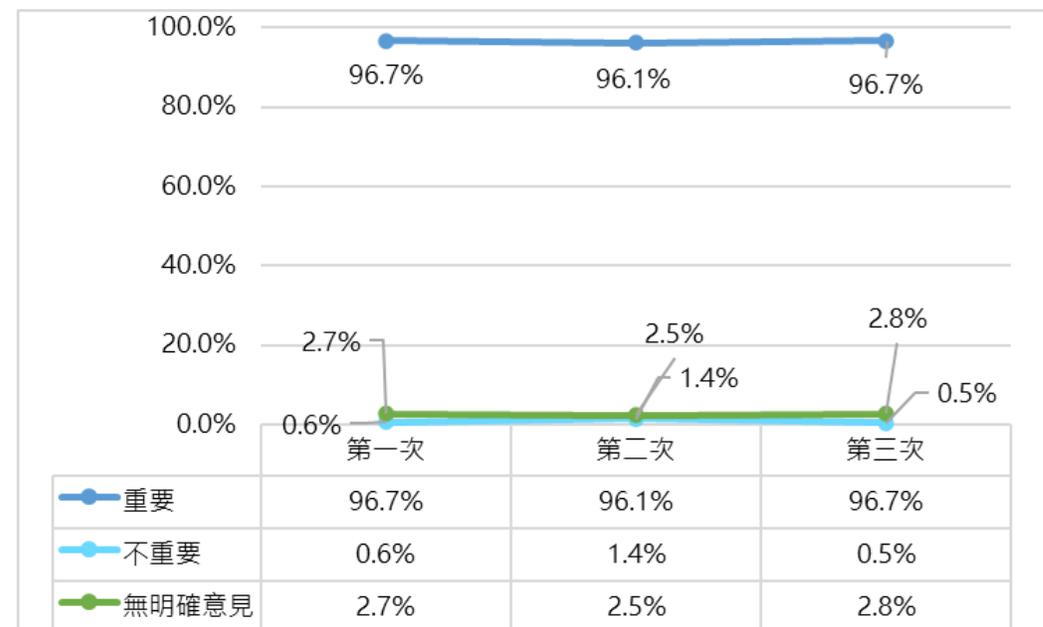
- 與歷年比較相比，回答「不曾」的比例較去年有所上升，有停水經驗的比例從去年度調查的40.2%下降為34.8%，共降低了5.4%。

歷年比較(2022、2024、2025年比較)



Q5.請問您對於自來水水質是否滿意？(單選)

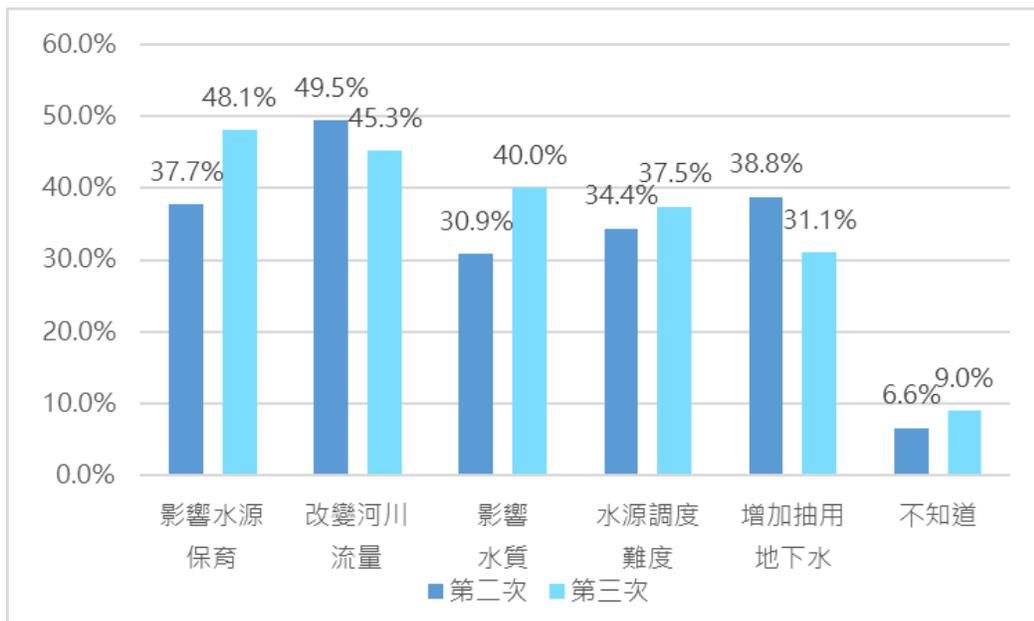
- 與歷年比較相比，滿意的比例上升了0.3%，不滿意的比例上升了1.5%，另外無明確意見下降了1.8個百分點。



Q6.您覺得維持河川基礎流量，對於河川生態是否重要？(單選)

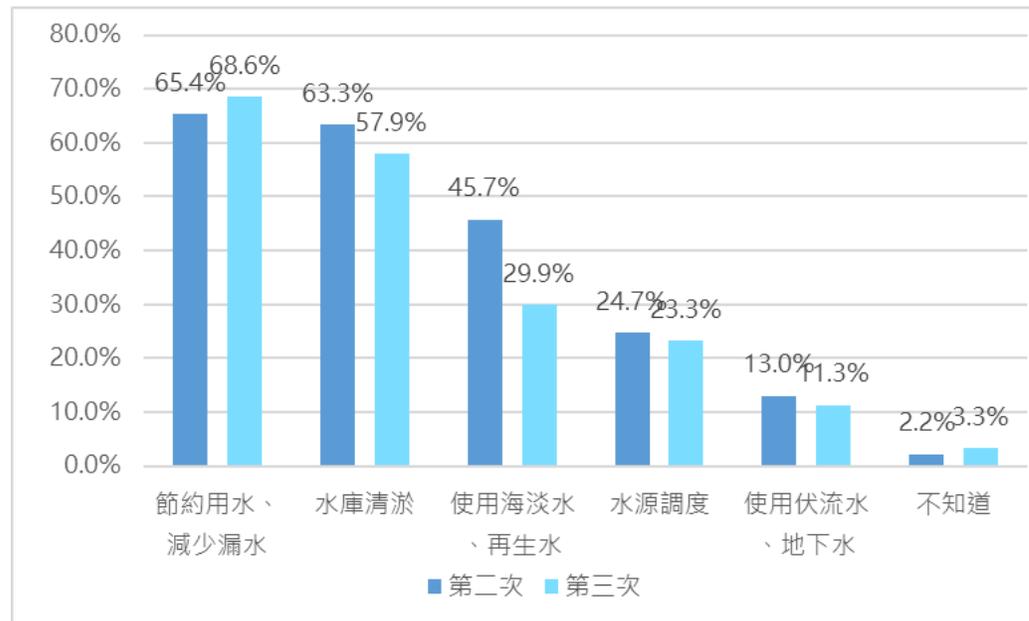
- 與歷年比較相比，滿意的比例上升了0.6%，不滿意的比例下降了0.9%，另外無明確意見上升了0.3%。

歷年比較(2022、2024、2025年比較)



Q7.請問您認為氣候變遷對於用水會帶來以下哪些影響？(可複選，一口氣提示)

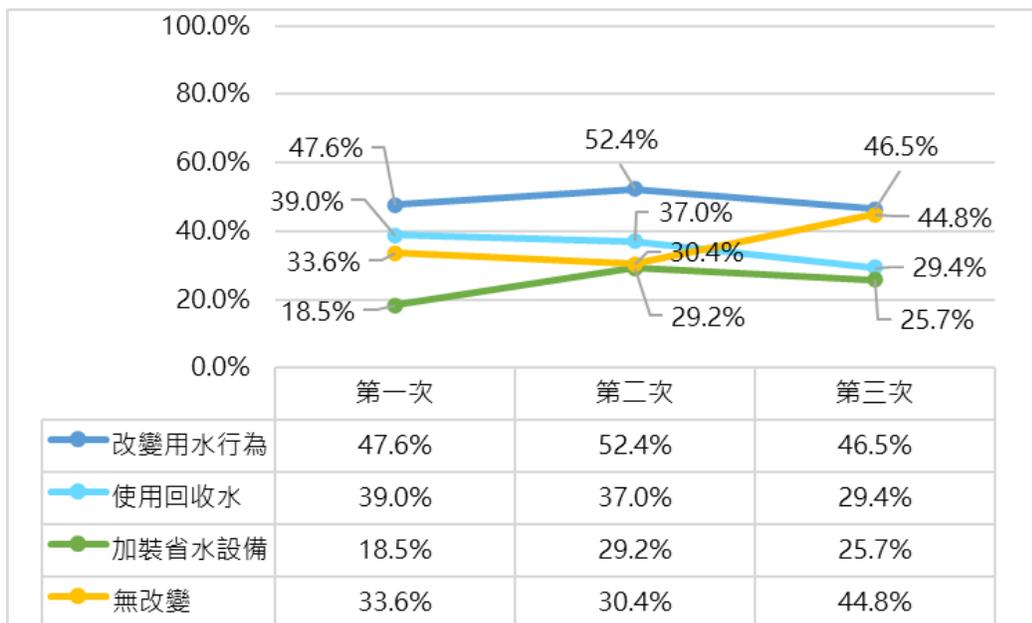
- 與歷年比較相比，前次回答比例最高的選項為「改變河川流量」，本次調查為「影響水源保育」。



Q8.請問您認為以下哪些策略，最能夠因應氣候變遷所帶來的用水影響？(可複選、一口氣提示)

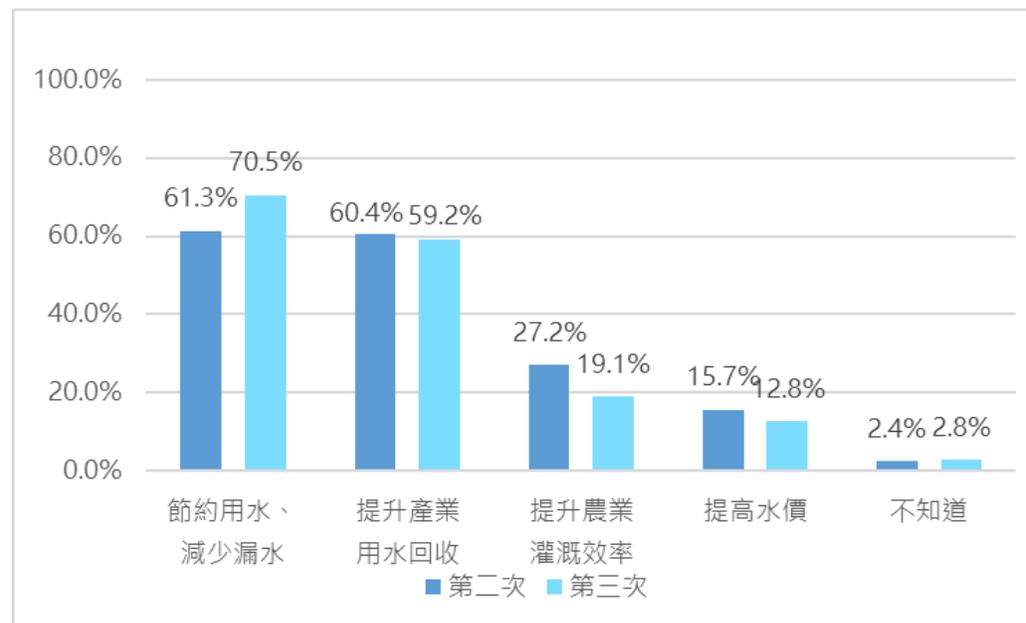
- 與歷年比較相比，各選項的比例排名並無變化。

歷年比較(2022、2024、2025年比較)



Q9.因應氣候變遷，您在生活用水行為上是否改變？(可複選、逐一提示選項)

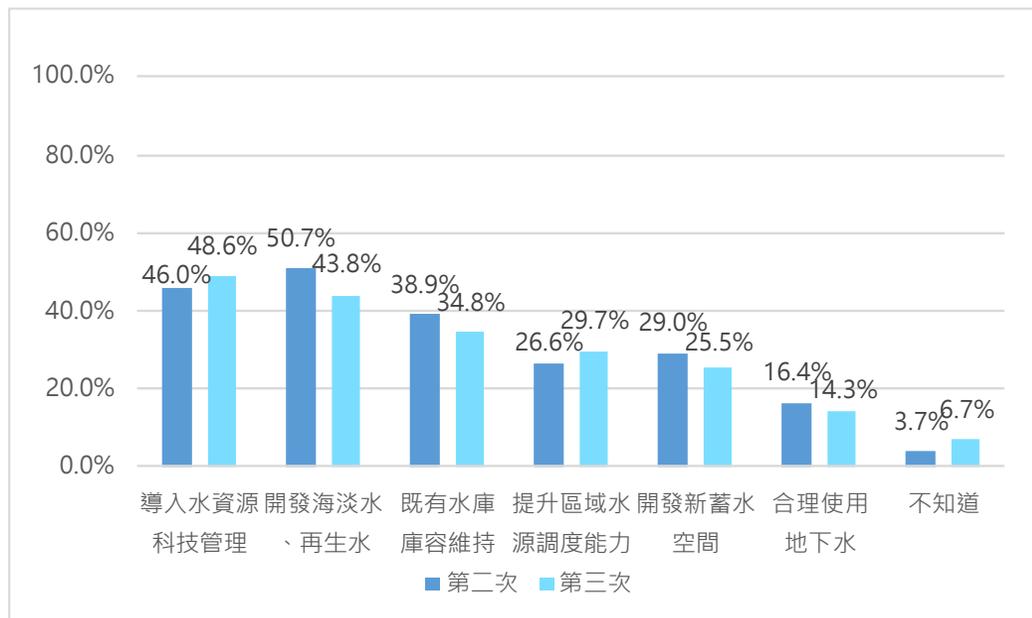
- 與歷年比較相比，回答「無改變」的比例大幅上升了14.4%。



Q10.請問您認為以下哪些做法可以讓用水更有效率？(可複選、一口氣提示)

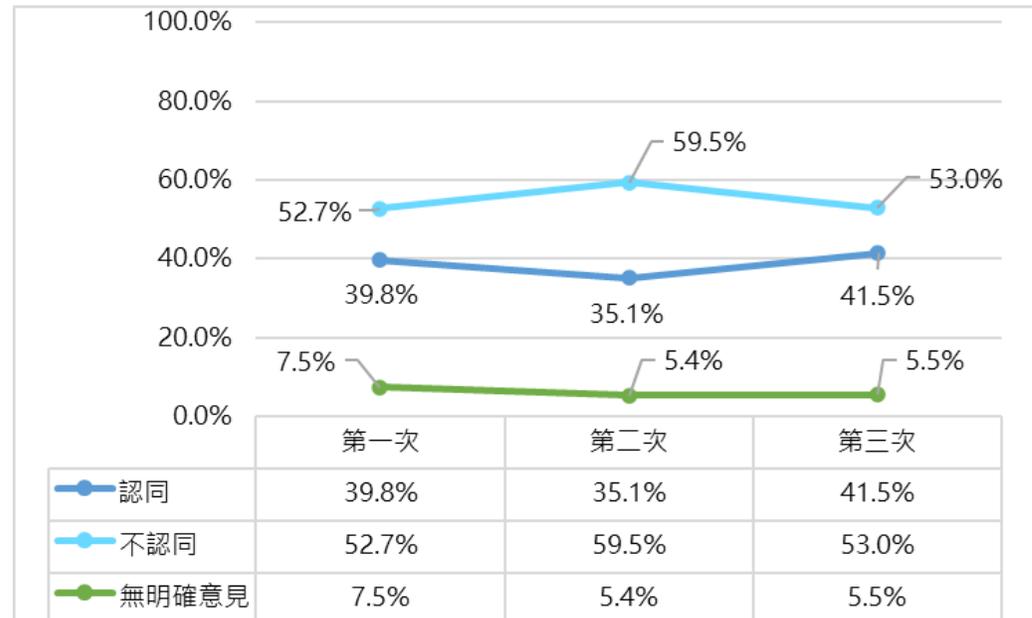
- 與歷年比較相比，各選項的比例排名並無變化。

歷年比較(2022、2024、2025年比較)



Q11.在氣候變遷下，您認為以下哪些做法可以提升水資源的供應效率？(可複選、一口氣提示)

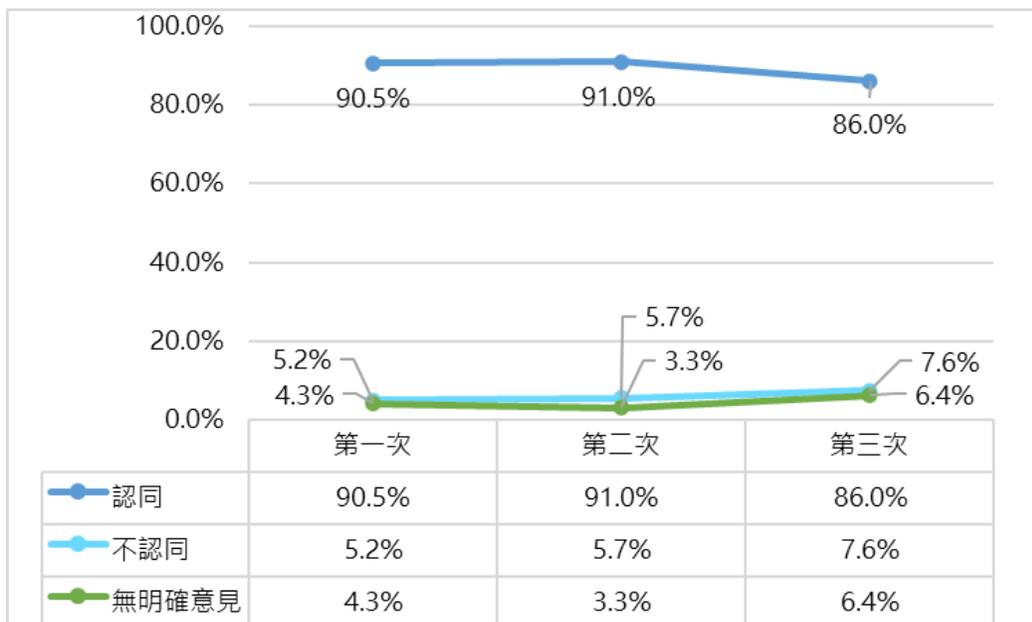
- 與歷年比較相比，前次回答比例最高的選項為「開發海淡水、再生水」，本次調查為則為「導入水資源科技管理」。



Q12.請問您認不認同缺水時移用農業用水來支援工業及民生用水？(單選)

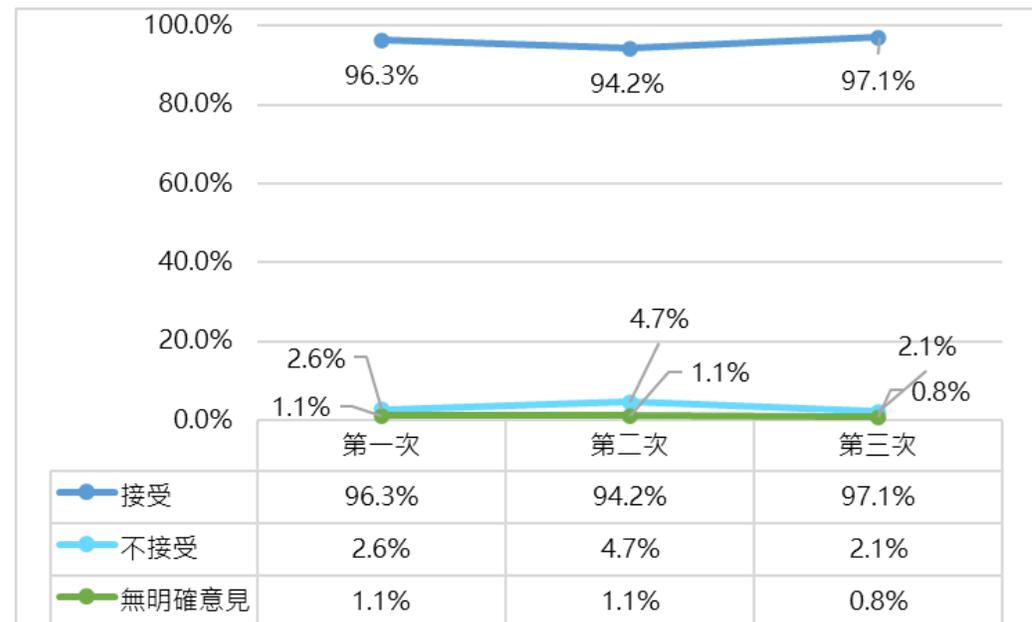
- 與歷年比較相比，認同的比例上升了6.4%，不認同的比例下降了6.5%，另外無明確意見上升了0.1%。

歷年比較(2022、2024、2025年比較)



Q13.請問您認不認同工業用水應該優先使用再生水或海淡水？(單選)

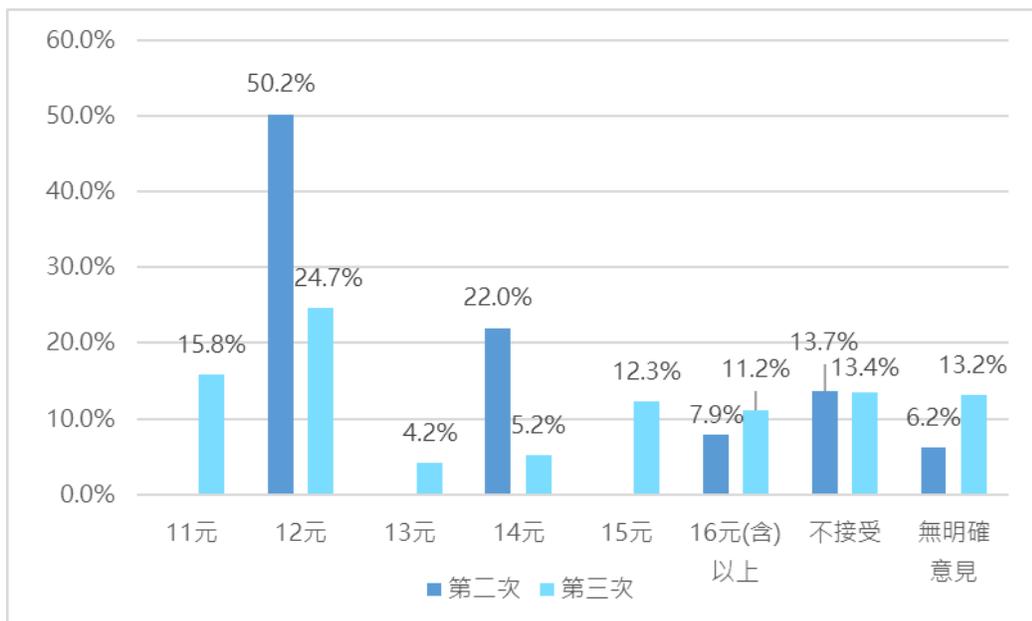
- 與歷年比較相比，認同的比例下降了5.0%，不認同的比例上升了1.9%，另外無明確意見上升了3.4%。



Q16.請問您是否能接受使用再生水做為澆灌、洗車、沖洗路面用水？(單選)

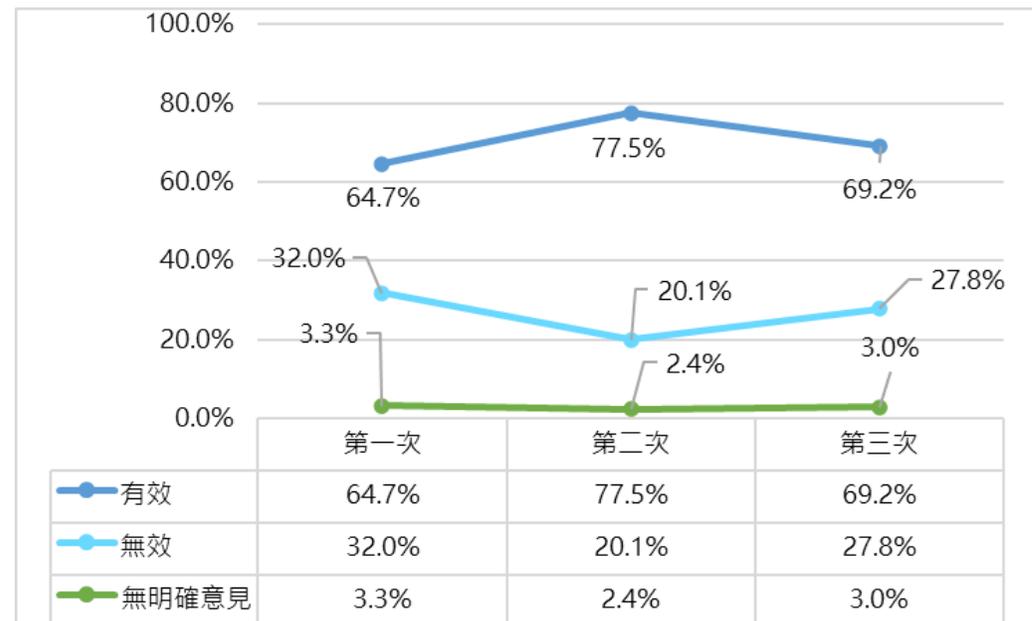
- 與歷年比較相比，接受的比例上升了2.9%，不接受的比例下降了2.6%，另外無明確意見比例下降了0.3%。

歷年比較(2022、2024、2025年比較)



Q18.目前生活用水平均水價約每度10元，若水價調整，請問您可接受之價格為何？(單選、不提示選項)

- 與歷年比較相比，去年執行調查時以回答「12元」比例最高，本次調查雖仍以回答「12元」比例最高，然整體回答狀況較為分散。至於無明確意見的部份與去年相比上升了7.0%。



Q20.請問您認為調高水價對於抑制用水量有沒有效？(單選)

- 與歷年比較相比，認為「有效」的比例下降了8.3%，「無效」的比例上升了7.7%，另外無明確意見上升了0.6%。去年執行之調查結果與今年度結果進行比較，發現在「有效」以及「無效」兩個選項上的比例具有顯著變化。

調查總結

- **民眾對國內水資源認知與事實落差持續存在**
根據調查結果，民眾在「國內水資源來源」以及「國內水資源用水量」的了解與現實有所差異。此現象與歷次調查相比並無變化。
- **最近3年居住地區發生自來水停水經驗再次降低，水質滿意度持平**
最近3年居住區域有停水經驗的比例從去年度調查的40.2%下降為34.8%，共降低了5.4%；在自來水水質滿意度部份，有68.8%表示增加(9.2%滿意，59.6%滿意)，與去年上升0.3%。
- **民眾在生活用水行為上無改變的比例上升**
根據調查結果，在「因應氣候變遷在生活用水行為上的改變」回答中，回答「無改變」的比例大幅上升到44.8%，以「39歲以下」、「國小及以下」、「國/初中」、「高中/職」回答「無改變」的比例較高。
- **水價漲幅接受度**
在「可接受之自來水價漲幅」部份，以「12元」(24.7%)的比例最高，其次依序為「11元」(15.8%)、「15元」(12.3%)以及「16元(含)以上」(11.2%)等；至於無明確意見的部份與去年相比上升了7.0%。在回答「15-16元(含)以上」的部份，以「專科/大學」、「研究所及以上」、「北部地區」、「中部地區」的受訪者比例較高。
- **認為「調高水價可有效抑制用水量」的比例下滑**
本次調查顯示，受訪民眾認為調高水價是否可有效抑制用水量，69.2%表示有效；27.8%表示無效；另有3.0%無明確意見。與歷次調查相比，認為「有效」的比例下降了8.3%，「無效」的比例上升了7.7%，另外無明確意見上升了0.6%。將去年執行之調查結果與今年度調查結果進行比較，發現在「有效」以及「無效」兩個選項上的比例具有顯著變化。



趨勢民意調查股份有限公司



臺北市信義區基隆路一段159號12樓



(02)2747-1331