

## 期中檢核直轄市、縣（市）辦理之協助事項說明

各位敬愛的承辦人：

您好，104 年度「教育部國民及學前教育署推動十二年國民基本教育精進國民中學及小學教學品質計畫」之期中檢核規劃在即，爰此，請您協助辦理數項事務，詳細工作內容說明如下：

### 壹、期中檢核辦理之重要協助事項

#### 一、開會通知單

貴縣市之期中檢核開會通知單發文時，出席者中請務必加入貴縣市之「召集人」（本年度期中檢核各召集人名單詳見附件六），並且，副本請加上國立臺灣師範大學，此為報支委員訪視費及交通費之所需。

#### 二、期中檢核經費核銷

本年度期中檢核之輔導諮詢委員相關費用（包含訪視費、交通費、膳費），以及期中檢核實務座談人員出席費用，均由本專案小組核銷。前置規劃輔導與計畫自評輔導之各項費用，則由貴縣市核銷。

請直轄市、縣（市）配合會議時程安排必要之茶水與餐盒，其中推動小組委員、教育部國教署長官及專案人員之膳費由本專案經費支出，並請協助索取統一發票或普通收據。（發票請註明買受人/抬頭：國立臺灣師範大學、統編：03735202；普通收據勿填寫統編）

#### 三、委員接送事宜

請各直轄市、縣（市）連絡貴縣市之輔導諮詢委員，並提供委員、國教署長官及專案人員自高鐵站、火車站或機場之接送及必要之住宿事宜。

#### 四、場地安排

會議室盡量安排以圓桌、馬蹄型等便於平等對話討論之場地為主，避免選擇「階梯教室」或大型「聽講式」之會議場地。

#### 五、事前提供必要資料給委員參考

請貴縣市最遲於期中檢核會議的 5 個工作天前，將下列必要資料 e-mail 提供給輔導諮詢委員參考：

1、期中檢核自評表

2、期中檢核委員意見表

### 3、貴縣市之期中檢核其他參考資料

期中檢核會議當天，請在簡報中針對指標統籌說明，輔佐相關網站及電子檔，不需要印出大量紙本資料和準備紙本卷宗。但是，自評表紙本需印出供訪視委員參考。

### 六、回傳本專案之資料

請各直轄市、縣（市）於期中檢核會議 5 個工作天前將以下資料以電子郵件寄給吳湘寧專案助理，[qireiqirei@gmail.com](mailto:qireiqirei@gmail.com)，02-77341248。

1、104 年度期中檢核自評表。(詳如附件一)

2、104 年度期中檢核實務座談人員名單。(詳如附件三)

3、104 年度期中檢核會議流程及會議地點。(詳如附件五)

### 貳、期中檢核實務座談辦理協助事項

期中檢核會議應包含推動小組委員與直轄市、縣（市）課程督學、承辦人員、輔導團成員等就計畫執行相關問題進行座談。出席人數以 5 人為原則，包括：課程督學 1 人、輔導團召集人 2 人、區域群組承辦代表 1 人、承辦學校代表 1 人。

各類別由各直轄市、縣（市）提供各 3 倍名單供小組勾選（期中檢核實務座談座談人員名單詳如附件三），專案小組最遲於期中檢核會議 3 日前通知各直轄市、縣（市）應出席人員，請各直轄市、縣（市）協助安排該人員出席事宜。

若貴縣市需較早得知實務座談人員確定出席名單，可提早回傳名單，本專案將盡速配合勾選並回傳，以利貴縣市作業安排。

感謝您的協助！若您有任何問題，請與本專案聯絡。尚此

敬祝 鈞安

104 年度「輔導直轄市、縣（市）推動十二年國民基本教育  
精進國民中小學教學品質與成效評估計畫」專案小組

吳湘寧、陳佳慧 專案助理 敬上

2015 年 4 月 23 日

直轄市、縣（市）104 年度執行十二年國民基本教育精進國民中小學教學品質計畫

「期中檢核」自評表

壹、基本資料

直轄市、縣（市）名稱			
聯絡人姓名	服務單位	職稱	聯絡電話及 e-mail

貳、檢核項目

本檢核表主要在瞭解直轄市、縣（市）104 年度上半年執行十二年國民基本教育精進國民中小學教學品質計畫之落實情形。分四種表現情形，其他、少部分落實未有顯著成效、大部分落實且看到成效、完全落實且超過預期。（請於□中打✓即可）

參、檢核自評表

核心概念	檢核內容／程度	直轄市、縣（市）自我檢核說明 (請列舉具體關鍵事例佐證自評，或說明執行之困難處。)	直轄市、縣（市）自我檢核落實程度			
			其他	尚未有顯著成效，少部分落實，並看到成效	大部分落實，且超過預期	完全落實，且超過預期
1. 檢視上半年度計畫實際執行與預定進度之差異，瞭解計畫執行之期中成效。 2. 瞭解上半年度計畫經費運用概況與成效評估。 3. 瞭解上半年度輔導團、學校、相關團體執行十二年國民基本教育精進國民中小學教學品質計畫之困境與解決策略。	1. 直轄市、縣（市）能落實推動 104 年度「教育部補助辦理十二年國民基本教育精進國民中小學教學品質」計畫組織（或任務導向單位）實質運作並發揮功能。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2. 直轄市、縣（市）能展現督導學校落實課程發展委員會、領域教學研究會或學年會議運作，落實學校課程與教學發展之作法。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	3. 直轄市、縣（市）能落實辦理地方、學校層級課程及教學領導人員之專業增能活動，發揮專業領導與支持功能。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

核心概念	檢核內容／程度	直轄市、縣（市） 自我檢核說明 （請列舉具體關鍵事例佐證自評，或說明執行之困難處。）	直轄市、縣（市） 自我檢核落實程度			
			其他	尚未有顯著成效	少部分落實，並看到成效	大部分落實，且超過預期
4.瞭解直轄市、縣（市）輔導支持體系建置情形及輔導團發揮專業支持功能概況。 5.根據檢視上半年度相關訪視或檢核執行結果，據以調整下半年計畫之執行。	4.直轄市、縣（市）能落實輔導學校教師應用有效教學策略(包括差異化教學、多元評量及課堂即時補救教學)，以增進教學知能。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	5.直轄市、縣（市）能落實辦理非專長授課或需加強之領域關鍵能力等專業成長活動，提昇教師專業能力。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	6.直轄市、縣（市）能輔導學校應用相關之學習檢測，系統分析學生學習表現，據以規劃、調整各學習領域（議題）之教師專業增能重點及策略，以有效提升學習成效。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	7.直轄市、縣（市）落實推動學校運用觀課、議課等方式，提升教與學之品質。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	8.直轄市、縣（市）能落實推動學校以學習社群模式，運作領域教學研究會或學年會議，促進教師專業成長。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	9.直轄市、縣（市）能有效推動並協助學校教師落實紙筆評量、實作評量、檔案評量等方式，發展多元評量能力。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	10.直轄市、縣（市）宣導並落實推動國中學生學習成就評量標準，並提供相關評量資訊，增進評量知能。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	11.直轄市、縣（市）能落實推動強化教師備課機制，並督促學校確實規劃與實踐課程及教學計畫，落實學校課程與教學品質。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	12.直轄市、縣（市）能運用研習或可行之專業成長方式，辦理國教		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

核心概念	檢核內容／程度	直轄市、縣（市） 自我檢核說明 （請列舉具體關鍵事例佐證自評，或說明執行之困難處。）	直轄市、縣（市） 自我檢核落實程度			
			其他	尚未有顯著成效， 少部分落實，	並看到成效， 大部分落實，	完全落實， 且超過預期
	署當年度推動重點，以落實課程及教學政策。					
	13.直轄市、縣（市）能落實辦理家長、親師合作等學習成長活動，共同提升學校課程及教學品質。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	14.直轄市、縣（市）執行十二年國民基本教育精進國民中小學教學品質計畫，能定期評估成效或視導辦理品質。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	15.直轄市、縣（市）執行十二年國民基本教育精進國民中小學教學品質計畫，能針對定期評估或視導發現之問題與困境，提出因應措施。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>整體執行進度</b> (以該直轄市、縣市預定推動進度為母數計算執行進度並在右欄勾選)			<b>直轄市、縣市 自我檢核達成進度</b>			
			25%	50%	75%	100%
整體而言，直轄市、縣（市）執行十二年國民基本教育精進國民中小學教學品質之計畫項目，達5-7月之進度。			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

備註：落實情形-「其他」意指無法判斷落實概況或未見到此項工作的規劃推動或執行，請縣市於輔導諮詢委員赴縣市時，分析原因並共謀解決之道。

## 直轄市、縣（市）104 年度執行十二年國民基本教育

## 精進國民中小學教學品質計畫「期中檢核」

## 縣（市）委員意見表

核心概念	檢核內容／程度	委員檢視意見 (優點、可改進事項、建議)	委員檢視落實程度			
			其他	尚未有顯著成效， 少部分落實， 並看到成效	大部分落實， 且超過預期	完全落實， 且超過預期
1. 檢視上半年度計畫實際執行與預定進度之差異，瞭解計畫執行之期中成效。 2. 瞭解上半年度計畫經費運用概況與成效評估。 3. 瞭解上半年度輔導團、學校、相關團體執行十二年國民基本教育精進國民中小學教學品質計畫之困境與解決策略。 4. 瞭解直轄市、縣（市）輔導支持體系建置情形及輔導團發揮專業支持功能概況。 5. 根據檢視上半年度相關訪視或檢核執行結果，據以調整下半年計畫之執行。	1. 直轄市、縣（市）能落實推動 104 年度「教育部補助辦理十二年國民基本教育精進國民中小學教學品質」計畫組織（或任務導向單位）實質運作並發揮功能。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2. 直轄市、縣（市）能展現督導學校落實課程發展委員會、領域教學研究會或學年會議運作，落實學校課程與教學發展之作法。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	3. 直轄市、縣（市）能落實辦理地方、學校層級課程及教學領導人員之專業增能活動，發揮專業領導與支持功能。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	4. 直轄市、縣（市）能落實輔導學校教師應用有效教學策略（包括差異化教學、多元評量及課堂即時補救教學），以增進教學知能。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	5. 直轄市、縣（市）能落實辦理非專長授課或需加強之領域關鍵能力等專業成長活動，提昇教師專業能力。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	6. 直轄市、縣（市）能輔導學校應用相關之學習檢測，系統分析學生學習表現，據以規劃、調整各學習領域（議題）之教師專業增能重點及策略，以有效提升學習成效。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

核心概念	檢核內容／程度	委員檢視意見 (優點、可改進事項、建議)	委員檢視落實程度			
			其他	尚未有顯著成效， 少部分落實，	並看到成效， 大部分落實，	且超過預期， 完全落實，
	7. 直轄市、縣（市）落實推動學校運用觀課、議課等方式，提升教與學之品質。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	8. 直轄市、縣（市）能落實推動學校以學習社群模式，運作領域教學研究會或學年會議，促進教師專業成長。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	9. 直轄市、縣（市）能有效推動並協助學校教師落實紙筆評量、實作評量、檔案評量等方式，發展多元評量能力。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	10. 直轄市、縣（市）宣導並落實推動國中學生學習成就評量標準，並提供相關評量資訊，增進評量知能。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	11. 直轄市、縣（市）能落實推動強化教師備課機制，並督促學校確實規劃與實踐課程及教學計畫，落實學校課程與教學品質。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	12. 直轄市、縣（市）能運用研習或可行之專業成長方式，辦理國教署當年度推動重點，以落實課程及教學政策。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	13. 直轄市、縣（市）能落實辦理家長、親師合作等學習成長活動，共同提升學校課程及教學品質。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	14. 直轄市、縣（市）執行十二年國民基本教育精進國民中小學教學品質計畫，能定期評估成效或視導辦理品質。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

核心概念	檢核內容／程度	委員檢視意見 (優點、可改進事項、建議)	委員檢視落實程度			
			其他	尚未有顯著成效， 少部分落實，	並看到成效， 大部分落實，	且超過預期， 完全落實，
	15. 直轄市、縣（市）執行十二年國民基本教育精進國民中小學教學品質計畫，能針對定期評估或視導發現之問題與困境，提出因應措施。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>整體執行進度</b> (以該直轄市、縣市預定推動進度為母數計算執行進度並在右欄勾選)			<b>委員檢視達成程度</b>			
			25%	50%	75%	100%
整體而言，直轄市、縣（市）執行十二年國民基本教育精進國民中小學教學品質之計畫項目，達5-7月之進度。			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

備註：落實情形-「其他」意指無法判斷落實概況或未見到此項工作的規劃推動或執行，請縣市於輔導諮詢委員赴縣市時，分析原因並共謀解決之道。

推動小組委員簽名：\_\_\_\_\_



附件三

104 年度教育部國民及學前教育署  
 推動十二年國民基本教育精進國民中學及小學教學品質計畫  
 期中檢核實務座談座談人員名單

縣市： \_\_\_\_\_

類別	姓名	服務單位/職稱	實際座談與會人員 (由專案小組勾選)
課程督學			
輔導團召集人			
承辦學校代表			
區域群組承辦代表			

104 年度教育部國民及學前教育署

推動十二年國民基本教育精進國民中學及小學教學品質計畫

期中檢核實務座談討論題綱（供參考）

一、規劃、執行與自我成效評估

- (一) 直轄市、縣（市）對於「十二年國民基本教育精進國民中小學教學品質計畫」之規劃與執行是否一致，為什麼？
- (二) 學校對於直轄市、縣（市）課程政策之轉化與執行情形如何？
- (三) 直轄市、縣（市）政府如何自我檢核與評估各項方案策略之辦理成效？
- (四) 輔導團如何自我檢核與評估各項方案策略之辦理成效？
- (五) 學校如何自我檢核與評估各項方案策略之辦理成效？
- (六) 辦理「十二年國民基本教育精進國民中小學教學品質計畫」各項方案策略推動曾否遭遇困難？是哪些項目？又是如何解決或尋求協助的？

二、指標達成情形

- (一) 直轄市、縣（市）提供辦理精進教學策略方案之經費適切性如何？
- (二) 直轄市、縣（市）推動精進教學計畫之策略符合教師專業成長需求之情形如何？
- (三) 直轄市、縣（市）推動精進教學計畫之策略提升課堂教學品質之情形如何？
- (四) 直轄市、縣（市）推動精進教學計畫之策略對於促進學生學習之情形如何？
- (五) 直轄市、縣（市）對於推動精進教學計畫之各種支持與輔導機制之適切性如何？

附件五

104 年度○○縣(市)

推動十二年國民基本教育精進國民中學及小學教學品質計畫

期中檢核會議流程（範例）

項目	時間	檢核重點	各直轄市、縣(市)參與人員	備註
簡報與座談	09:00   10:00	1. 檢視上半年度計畫實際執行與預定進度之差異，瞭解計畫執行之期中成效。 2. 瞭解上半年度輔導團、學校、相關團體執行精進教學計畫之困境與解決策略。 3. 根據檢視上半年度相關訪視或檢核執行結果，據以調整下半年計畫之執行。	直轄市、縣(市)推動小組召集人 承辦科室主管 相關科室承辦人 輔導團代表 區域群組代表 學校代表 教師組織代表 各直轄市、縣(市)自聘輔導諮詢委員	
實務座談	10:20   11:30	由推動小組委員與直轄市、縣(市)課程督學、承辦人員、輔導團成員等就計畫執行相關問題進行座談。	課程督學 1 人 輔導團召集人 2 人 區域群組承辦代表 1 人 承辦學校代表 1 人	5 人為原則，各類別由各直轄市、縣(市)提供各 3 倍名單供小組勾選
綜合座談	11:30   12:00	委員就上午簡報、資料檢核及座談結果，提供檢核與建議意見。	由直轄市、縣(市)自行斟酌出席人員	
12:00~13:00 午餐				
13:00~15:00 委員會議				

## 期中檢核訪視日期及輔導諮詢委員名單

縣市別	日期	召集人	輔導諮詢委員	國教署長官	專案助理
新竹縣	06.04 (四)	國家教育研究院 李俊湖退休主任	國立新竹教育大學林志成教授 金門縣正義國小陳順德校長 桃園市大成國中蔡聖賢校長	無	國立臺灣師範大學 陳佳慧專案助理
臺中市	06.05 (五)	國家教育研究院 李俊湖退休主任	國立臺中教育大學張美玉退休教授 國立臺中教育大學游自達教授 新北市秀朗國小葉瑞芬退休校長 宜蘭縣羅東國小劉珀伶校長	無	國立臺灣師範大學 吳湘寧專案助理
基隆市	06.12 (五)	國立臺灣師範大學 張素貞教授	國立臺灣海洋大學許籐繼教授 國立新竹教育大學附小廖經華校長 新竹市育賢國中劉如麗主任 桃園市政府教育局高鴻怡聘任督學	人選待確定	國立臺灣師範大學 邱世平專案助理
南投縣	06.18 (四)	國家教育研究院 李俊湖退休主任	明道大學謝寶梅教授 桃園市政府教育局高鴻怡聘任督學 臺北市百齡高中邱淑娟校長 臺中市鹿峰國小洪瑞佑校長	人選待確定	國立臺灣師範大學 陳佳慧專案助理
宜蘭縣	06.18 (四)	人選待確定	國立東華大學張志明教授 前國立臺東大學汪履維教授 臺東縣興隆國小陳順利校長	無	國立臺灣師範大學 吳湘寧專案助理
連江縣	06.22 (一)	國家教育研究院 李俊湖退休主任	國家教育研究院楊俊鴻研究員 花蓮縣長橋國小邱藍慧校長 臺北市萬芳國小吳俊傑退休主任	人選待確定	國立臺灣師範大學 吳湘寧專案助理

縣市別	日期	召集人	輔導諮詢委員	國教署長官	專案助理
新竹市	06.23 (二)	臺南市政府教育局 王立杰前督學室主任	國立新竹教育大學陳美如教授 彰化縣國聖國小楊淙富校長 台南市政府教育局王立杰退休主任督學	無	國立臺灣師範大學 吳湘寧專案助理
彰化縣	06.23 (二)	國家教育研究院 李俊湖退休主任	國立彰化師範大學林素卿教授 南投縣國姓國中池麗娟退休校長 台中市德化國小李永烈校長	人選待確定	國立臺灣師範大學 陳佳慧專案助理
苗栗縣	06.24 (三)	國家教育研究院 李俊湖退休主任	國家教育研究院李俊湖退休主任 臺南市大竹國小楊淑敏校長 宜蘭縣礁溪國小林稹甫校長	無	國立臺灣師範大學 陳佳慧專案助理
高雄市	06.25 (四)	國家教育研究院 李俊湖退休主任	國立高雄師範大學方德隆教授 國立高雄師範大學丘愛鈴教授 嘉義縣水上國小蔡淑玲校長 澎湖縣政府教育處林妍伶課程督學	無	國立臺灣師範大學 陳佳慧專案助理
桃園市	06.25 (四)	臺南市政府教育局 王立杰前督學室主任	國立臺灣師範大學張民杰教授 銘傳大學林和春教授 澎湖縣馬公國中葉天賞校長 新竹市龍山國小陳思玳校長	人選待確定	國立臺灣師範大學 吳湘寧專案助理
花蓮縣	06.25 (四)	國立臺灣師範大學 張素貞教授	國立東華大學羅寶鳳教授 宜蘭縣政府教育處吳明柱課程督學 新北市秀山國小林文生校長	無	國立臺灣師範大學 邱世平專案助理
新北市	06.26 (五)	國立臺灣師範大學 張素貞教授	臺灣首府大學歐用生教授 國立臺中教育大學侯世昌教授 臺北市政府教育局陳順和主任秘書 新竹縣中山國小金吉祥退休校長	無	國立臺灣師範大學 陳佳慧專案助理

縣市別	日期	召集人	輔導諮詢委員	國教署長官	專案助理
澎湖縣	06.29 (一)	臺南市政府教育局 王立杰前督學室主任	國立臺中教育大學江志正退休教授 臺中市大雅國中陳瓊娜退休校長 台南市新南國小陳惠娟主任	無	國立臺灣師範大學 陳佳慧專案助理
屏東縣	07.02 (四)	臺南市政府教育局 王立杰前督學室主任	文藻外語大學蔡清華教授 國立屏東教育大學張慶勳教授 高雄市圓富國中黃柏蒼校長 台南市政府教育局王立杰前督學室主任	人選待確定	國立臺灣師範大學 邱世平專案助理
臺北市	07.03 (五)	國立臺灣師範大學 張素貞教授	南臺科技大學黃嘉雄教授 國立臺灣師範大學陳佩英教授 高雄市彌陀國小王彥崑校長 新竹縣政府教育處沈靜濤科長	無	國立臺灣師範大學 吳湘寧專案助理
臺東縣	07.03 (五)	臺南市政府教育局 王立杰前督學室主任	國立臺東大學陳嘉彌教授 前國立臺東大學汪履維教授 高雄市壽山國中賴榮飛校長 屏東縣長榮百合小學陳世聰校長	無	國立臺灣師範大學 邱世平專案助理
嘉義市	07.06 (一)	國家教育研究院 李俊湖退休主任	臺北市立大學丁一顧教授 南投縣均頭中小學馬惠娣校長 雲林縣久安國小蔡佳蓁校長	人選待確定	國立臺灣師範大學 邱世平專案助理
雲林縣	07.10 (五)	臺南市政府教育局 王立杰前督學室主任	國立中正大學林明地教授 嘉義市蘭潭國小吳青香校長 高雄市壽山國中賴榮飛校長	無	國立臺灣師範大學 陳佳慧專案助理
臺南市	待確定	臺南市政府教育局 王立杰前督學室主任	國立臺南大學黃宗顯教授 靜宜大學吳俊憲教授 新北市深坑國中陳春男校長	無	國立臺灣師範大學 吳湘寧專案助理

縣市別	日期	召集人	輔導諮詢委員	國教署長官	專案助理
			連江縣介壽國中小吳健忠校長		
嘉義縣	待確定	臺南市政府教育局 王立杰前督學室主任	國立中正大學林永豐教授 臺中市大雅國中陳瓊娜退休校長 雲林縣久安國小蔡佳蓁校長	人選待確定	國立臺灣師範大學 邱世平專案助理
金門縣	待確定	國家教育研究院 李俊湖退休主任	臺北市立大學黃旭鈞教授 高雄市政府教育局戴淑芬主任秘書 國家教育研究院李俊湖退休主任	人選待確定	國立臺灣師範大學 邱世平專案助理