

美「中」認知差異下的 威懾與敵意螺旋競逐

作者：調查局兩岸情勢研析處處長 — 劉文斌

資料來源：法務部調查局清流雙月刊

摘要：

持威懾觀點者，必須避免低估對手的防守意志；持敵意螺旋觀點者，相信雙方都在高估對方的敵意。因此，威懾與敵意螺旋常因認知的解讀不同而形成不同的結果。

拜登於美國海岸警衛隊學校之演講內容

據媒體報導，美國總統拜登於今（2021）年 5 月 19 日參與美國海岸警衛隊學校畢業典禮時，提及美國對維護自由航行，捍衛民主價值規範的貢獻，重申確保自由開放的印太地區，並提及臺美新簽署的海巡合作，稱「能確保在應對區域共同威脅時，占據更有利位置，並實施一致的人道與環境行動」，拜登更表示，世界正在變化，美國正處於歷史巨變的轉折點，全球挑戰日益加劇，混合式威脅跨越國界，美要在陸上、海上等各地應對；水域安全攸關美國與世界貿易的能力，數十年來美國與合作夥伴協力，保持海路暢通，制定明確規則，共享海洋資源，各國均受益；但隨著科技發展，大陸與俄羅斯等國破壞性行動，這些明確的規範備受挑戰；航行自由的海事原則，是全球經濟與安全的基石，全球貿易能不受限制的流通，是美國外交政策的重要利益，只有美國扮演積極角色，維護國際規範才能維持；美國將持續支持聯合國海洋法公約，確保自由開放的印太地區。拜登的談話，毫不避諱地針對大陸及俄羅斯近期的侵略性對外行為，更將臺灣納入其應對大陸作為的一環。拜登的言論與大陸的反應，將足以成為我國家安全的重要研判依據。

美、「中」互不示弱 立場明確

面對美國總統拜登的談話，及 5 月 18 日美國「威爾伯」號驅逐艦穿航臺灣海峽，5 月 20 日該艦進入大陸宣稱的「西沙領海」。大陸國防部發表聲明稱，共軍相關戰區組織海空兵力，依法依規對美艦進行跟蹤監視和警告驅離。並稱，美國軍艦幾天內連續穿航臺灣海峽、闖入「西沙領海」，是嚴重的挑釁行動，性質十分惡劣，對此表示堅決反對和強烈譴責。美國軍艦頻繁穿航臺灣海峽，炫耀武力、製造危機，向臺獨分裂勢力發出錯誤信號，是非常不負責任的危險行為，無異於「玩火」。而西沙群島是「中國」固有領土，美國軍艦擅闖西沙群島領海，嚴重侵犯「中國」主權和安全，違反「中國」法律及相關國際法，破壞有關海域的和平、安全和良好秩序。要求「美方認清形勢、停止挑

釁，恪守一個中國原則和中美三個聯合公報規定，多做有利於地區和平穩定的事，不要為中美兩國兩軍關係製造障礙和麻煩。中國軍隊將採取一切必要措施，應對一切威脅挑釁，堅決捍衛國家主權和領土完整」。

美、「中」雙方的公開談話顯然都不願在自由航行與臺灣議題上示弱，而不示弱的可能因素，是大陸必須對國際社會表達其已強大到足以與美國並駕齊驅，符合其近年來的「戰狼外交」慣性，目的在向國際社會爭取更高的國際地位，以獲取更多國際利益，對內則藉機炒作愛國主義以補強其不足的統治合法性以穩固政權；對美國來說，則意圖強硬表達其仍為國際社會唯一霸權，可以領導國際社會維護既有對西方社會友善的國際秩序，對內亦滿足當前美國主流民意的仇「中」與美國再次偉大民意訴求，穩固民主黨執政基礎。無論從國際環境、領導人政治利得計算等層面觀察，雙方顯然都無法亦不敢於向對方示弱。換言之，在短期內在自由航行或臺灣問題上，雙方都將堅持立場，雙方的態度也將影響當前臺、美、「中」的互動關係。

「威懾」與「敵意螺旋」競逐

美國對於近年大陸政治、軍事力量上升，影響太平洋西岸美國利益，引發以「印太戰略」、「四方安全對話」(Quad)等等不一而足的措施回應，其目的顯然是威懾(deterrence)大陸的軍事、政治、經濟等擴張。就國際關係領域中有關認知(perception)與錯誤認知(misperception)的研究認為，威懾與敵意螺旋(spiral)常因認知的解讀不同而形成不同的結果，「持威懾觀點者，必須避免低估對手的防守意志」，「持敵意螺旋觀點者，相信雙方都在高估對方的敵意」，在自由航行與臺海問題上，美國顯然是以威懾作為其考量，冀望以美國領導的印太各國，甚至拉入歐洲的英法等相關國家威懾大陸，促其放棄在印太地區的侵略性影響力；若然，則美國是以大陸防守意志薄弱為認知基礎，盤算必能用威懾達成目的；但若依據大陸不示弱並不斷展現對印太地區影響力的狀況觀察，則卻又顯示大陸將持續展現其防守意志力與能力。在當前雙方彼此都不友善的氛圍中，競逐的最終，若非大陸無力持續抵抗國力顯然較為強盛的美國等西方社會的威懾而屈服，就必然形成因美國等國威懾不成，而轉變為雙方敵意螺旋的上升，結果就是在國際社會上持續對峙，而對峙又經常表現在政治、經濟與軍備上的競逐。換言之，雙方近期內展開大規模的軍備競賽及在國際政治、經濟上相互掣肘似乎無法避免，而政治、經濟的掣肘與軍備競賽又涉及各自的經濟實力消長、國家戰略制定、民意支持等方方面面的考量，這種考量又涉及民主國家與威權國家體制的優劣勢競逐，甚至相互堅持的最終結果，而美「中」的競逐都將深刻影響及深陷其中的我國國家利益。

「平衡兩極」競逐，讓國際關係最為穩定

若有論者反過來說，認為當前東亞局勢是大陸威懾美國等西方國家，要求

美國等西方國家退出東亞，致引發美國等國可能的敵意螺旋或屈服結果，亦難謂其論點錯誤，但可以確定的是不論何方首先展示威懾態勢，以目前的僵持結果看，都不脫兩強目前對峙的現象。在國際政治發展的長河中，有學者研究認為國際的競逐，約略可以分成「不平衡兩極」、「平衡兩極」、「不平衡多極」、「平衡多極」四種狀態，而其中「不平衡兩極」在現實上不存在或難以持久，而所剩下的三個態樣中的「平衡兩極」（就是兩強對峙），讓國際關係最為穩定。在臺海情勢中，兩強對峙似乎符合前述分類，臺灣夾在兩強競逐中也似乎無法否定，而研究顯示「平衡兩極」的兩強對戰卻又極為罕見，若發生，也是以強一方攻擊弱一方為較可能，將這種分析，放入當前臺海情勢中，要美國強的一方直接攻擊大陸弱的一方似乎也難見端倪，換言之，臺海持續僵持，可能無法避免，若然，則美「中」持續對峙，並以威懾或敵意螺旋為折衝內涵，難於短期內改變，致使臺灣在此長時間的僵局中，對國家安全時時警惕小心應對已成必要，勿激進激怒各方更是修養，如此情勢有待國人深切理解。