

假新聞氾濫 政府與民間該如何作為？

國立中正大學傳播系教授

羅世宏

資料來源：本文轉載自法務部清流雙月刊 107 年 9 月號¹

《摘要》

自美國總統川普（Donald Trump）在 2016 年大選前後偏好以「假新聞」（fake news）一詞攻擊主流媒體報導以來，「假新聞」一詞蔚為流行。然而，假新聞作為一種社會現象，其實早已存在，只是在政治極化（political polarization）與社群媒體（social media）盛行的當下，更容易被生產、流通與消費，並且可能產生比以往更大的社會影響。

假新聞，如何定義？

雖然它存在已久，而且現在被政治人物和媒體普遍使用，但假新聞一詞迄今仍缺乏精確定義。學者 Tandoc, Lim, & Ling 等人檢視 34 項學術研究對假新聞的定義後主張，依內容真實性（factuality）和欺騙意圖（intention to deceive）的程度高低，可將假新聞區分為六種類型，分別是：新聞嘲諷（News satire）、新聞仿諷（News parody）、負面廣告（Negative advertising）、宣傳（Propaganda）、操縱（Manipulation）和捏造（Fabrication）。其中，前兩種（新聞嘲諷和新聞仿諷）同屬欺騙意圖較低的假新聞，但前者（嘲諷/Satire）的內容真實性高於後者（仿諷/Parody）；後四種（負面廣告、宣傳、操縱和捏造）則同屬欺騙意圖較高的假新聞。對社群媒體上流通的假新聞，美國新聞事實查核組織 First Draft 的研究部門主管 Claire Wardle 也提出以下異曲同工的分類：

一、脈絡錯誤的真實材料

¹ 羅世宏，2018，〈假新聞氾濫 政府與民間該如何作為？〉，《法務部清流雙月刊》，(17)：4-9。

例如川普的第 1 則競選廣告，影片用所謂墨西哥跨越邊界移民的畫面，支撐他宣稱應在美墨邊界築牆的主張。然而，這段畫面後被證實並非墨西哥非法移民，而是北非摩洛哥非法移民湧進西班牙的畫面。

二、冒充知名新聞媒體的新聞網站

美國廣播公司 (ABC)、《紐約時報》、《每日郵報》等媒體都遭蓄意冒用並發布「假新聞」。

三、假新聞網站

為了點擊率和廣告收入而刻意捏造假新聞的網站和臉書專頁，例如美國 2016 年大選期間馬其頓青少年製作營運的假新聞網站，而所謂「教宗支持川普」的假新聞即出自於這類網站。

四、刻意捏造的虛假資訊

社群媒體大量流通包含虛假資訊的圖片或影像，一般人在沒有時間或能力查證下很可能不會對其真實性有所懷疑，或是查證其真實性亦存在一定程度的困難。這些虛假資訊包括所謂「希拉蕊支持者可以用簡訊投票，但川普支持者卻要到投票所投票，非常不公平」，流通在社群媒體平台。

五、刻意操弄的內容

經過刻意變造的圖片、影片誤導視聽。

六、惡搞／嘲諷的內容

這種內容或許無意造成傷害，但可能令人誤以為真。

七、錯誤連結的內容

標題或圖片說明文字與實際內容不符，具有騙取點擊的目的與作用。同樣的，臉書 (Facebook) 在 2017 年 4 月發布的研究報告對假新聞採取比較簡單的定義分類方式：一是刻意散布的不實資訊 (disinformation)，一是非刻意散布的不實資訊 (misinformation)；同時，它也對「虛假新聞」(false news) 一詞提出定義：「聲稱是

真實的，但包含刻意為之的錯誤陳述，其目的是挑動情緒、吸引目光或欺騙」，並將「資訊操作」(information operations) 定義為：「有組織的行動者（可能是政府或非政府的代理人）採取的行動，其目標是扭曲政治輿情，經常是為了達成某種策略性的結果」。它認為「資訊操作」具有三種目的：宣揚或詆毀某個特定議題、營造對政治制度／機構的不信任感、以及故意混淆視聽。

社群媒體時代，假新聞大行其道的影響

人們普遍同意，社群媒體對於假新聞的生產、流通和消費發揮著推波助瀾的作用。的確，以美國 2016 年大選為例，主流媒體在大選期間中的失實報導，比例不到百分之一，但臉書、推特 (Twitter) 等社群媒體大量轉發的內容裡，卻有高達四成是憑空捏造的假新聞！相較之下，專業新聞媒體仍承擔著生產正確新聞資訊的重任，並非臉書、推特等社群媒體或黨同伐異的造假新聞網站可以替代。更何況，在人們指責專業新聞媒體或記者失職的同時，也不應忽略當前新聞業普遍面臨的艱難處境：比起十年前，美國主流媒體的記者人力已減少四成。在記者人力匱乏、媒體營收流失的處境下，當前美國新聞業的表現已經是差強人意。

英國倫敦政經學院教授 Charlie Beckett 即認為，決定這場選舉結果的因素確實很複雜，但不能輕忽「假新聞」在其中仍然扮演了邊際、但重要的影響力，特別是它協助轉移了這場選戰的議題焦點，並且對川普的支持力量發揮著動員作用，而川普陣營在選戰期間也確實有類似的操作：根據《經濟學人》報導，川普陣營平均每天發送 5、6 萬次的定向廣告 (targeted advertising)，有些精細到針對某個選區的數十位特定選民投放廣告。社群媒體除了在美國大選中發揮一定作用之外，也在其他國家產生影響。例如，英國「脫歐派」在公投期間大約在臉書上投放 10 億次定向廣告，測試不同版本廣告的效果，汰劣

存優，期能達到更好的宣傳效果。而德國極右派政黨「德國另類選擇」（Alternative for Germany）獲得 12.6% 國會席次，部分原因也被認為是社群媒體散播的恐懼和「假新聞」所致，例如關於敘利亞難民獲得比德國公民更好的福利待遇。曾在 2011 年埃及革命中扮演要角的谷歌前員工戈寧（Wael Ghonim），多年後回顧表示，社群媒體促成推倒獨裁的民主革命，但後革命時代的埃及社會卻因為社群媒體散布的仇恨和假新聞而嚴重撕裂。他指出：「我們想要的是民主政治，得到的卻是暴民政治（mobocracy）。」

抗擊假新聞，臺灣應該怎麼做？

臺灣作為臉書等社群媒體活躍用戶比例最高的國家，加上專業與主流新聞業式微的現實，不容我們對假新聞可能造成的負面影響掉以輕心。再者，類似俄羅斯利用社群媒體散播假新聞影響美國總統大選結果的情況，亦不無可能發生在臺灣。畢竟，除了對岸頻繁對臺灣發動的網路攻擊事件外，臺灣網路空間裡流通的假新聞亦有不少來自對岸，主要通過各自擁有大約一千八百萬用戶的臉書和 Line，以及臺灣年輕網民普遍使用的「批踢踢實業坊」網路論壇（簡稱：PTT）傳播。這些假新聞的散播，或可能干擾臺灣的民主選舉，或可能對臺灣內部社會和諧與穩定造成不利影響，有礙政府順利推動政務，甚至造成兩岸人民的相互誤解。鑑於言論自由得之不易，立法管制假新聞或非妥適對策；但這並不意味政府與民間只能坐視假新聞惡化。相反地，政府和民間可以分進合擊，除了責成社群媒體平台在一定時間內下架假新聞或減少假新聞的流通機會外，政府也應該扶植優質新聞業和調查報導的發展，並且壯大包括公共廣電在內的數位公共媒體服務，當有助於營造較合乎民主參與理想的（數位）公共領域，從而減少假新聞對民主社會的危害程度。此外，政府與民間應鼓勵並擴大新聞查核組織的能量和影響力；目前，獨立民間機構「臺灣事實查核中心」已

於 7 月底成立，踏出與國際事實查核組織接軌的第一步，但守護事實與真相的重責大任，不應由單一的民間組織獨力承擔，而需要來自政府和社會更多的支持。

如何識別假新聞？

國際圖書館協會聯盟（IFLA）提出，判別假新聞的 8 種方法：

一、了解資訊來源

了解這則新聞出自哪裡？他所發表的網站是否為可信任的網站？

二、查核作者

了解作者本身報導新聞的可信度，還有他過去曾發表文章的評價與回應情況。注意：負面的回應情形不見得代表新聞可信度低，要統整判斷。

三、檢查發佈日期

重新檢查新聞的發佈日期，了解這則新聞是否與目前的事件是相關的。因為網路的發達與訊息散播快速，很多「過去的訊息」會被當新聞挖出來討論，實際上是這則新聞與現在的討論是毫無關聯的。譬如：颱風災情報導。

四、分辨假新聞請屏除偏見

辨別假新聞請跳脫本身的成見，譬如信仰、個人的主觀立場，這往往會嚴重影響你對新聞真偽的判斷。

五、詳細閱讀內文

越來越多新聞為了吸引讀者閱讀，會用「誇張的標題」來吸引你，只是標題內容未必與新聞內文相符，需要閱讀內容，才能了解新聞的真實涵義。

六、資料來源的可信度

了解新聞所採用的資料來源，是不是可靠的？是不是與新聞相關的？假新聞往往會引用本身就不可信的參考資料，再運用假的資料製造假的話題。

七、這是個笑話嗎？

查詢網站與作者，了解這則新聞是否真實，很多新聞並非認真（嚴肅）報導，發表者可能只是當成趣味的話題。

八、向專家請教

假新聞內容多半無法承受考驗，如果可以請益學科專家，譬如教授、圖書館員，了解如何辨別資料或找尋、瀏覽原始的新聞網站，以識別假新聞。